TITEL

Projektbewertung | *Projektets vurdering*

Max. Punktzahl Priorität xy (hier: Innovation) | *Max. antal point*	220
Erreichte Punktzahl | *Opnåede antal point*	0

GEWICHTUNG DER KRITERIENBLÖCKE | *AFVEJNING AF KRITERIEBLOKKENE*		
A-D Wirkungskette des Projekts | *Projektets effektkæde*	#DIV/0!	30,0%
E-I Struktur des Projekts | *Projektets struktur*	#DIV/0!	22,5%
J-M Effekte und Verankerung des Projekts | *Projektets effekter og forankring*	#DIV/0!	22,5%
N-P Horizontale Ziele | *Horisontale mål*	0,00	10,0%
Q-W hier: Beitrag zum spez. Ziel Priorität 1 | *her: Bidrag til det specifikke mål, prioritet 1*	0,00	15,0%
Q-W hier: Beitrag zum spez. Ziel Priorität 2.1 | *her: Bidrag til det specifikke mål, prioritet 2.1*	0,00	
Q-W hier: Beitrag zum spez. Ziel Priorität 2.2 | *her: Bidrag til det specifikke mål, prioritet 2.2*	0,00	
Q-W hier: Beitrag zum spez. Ziel Priorität 3.1 | *her: Bidrag til det specifikke mål, prioritet 3.1*	0,00	
Q-W hier: Beitrag zum spez. Ziel Priorität 3.2 | *her: Bidrag til det specifikke mål, prioritet 3.2*	0,00	
Q-W hier: Beitrag zum spez. Ziel Priorität 4.1 | *her: Bidrag til det specifikke mål, prioritet 4.1*	0,00	
Q-W hier: Beitrag zum spez. Ziel Priorität 4.2 | *her: Bidrag til det specifikke mål, prioritet 4.2*	0,00	
SUMME GEWICHTUNG | *SAMLET AFVEJNING*	**0,00**	100,0%
Die Summe der Gewichtung kann einen Wert erreichen von max.: |		
Summen af vurderingen kan max. opnå en værdi på:	4,6	

Bewertungsskala \| *Vurderingsskala*

Blöcke A-M \| *Blokke A-M:*

Trifft voll zu | *Fuldt ud opfyldt*	4
Trifft überwiegend zu | *Overvejende opfyldt*	3
Trifft teilweise zu | *Delvis opfyldt*	2
Trifft überwiegend nicht zu | *Overvejende ikke opfyldt*	1
Trifft gar nicht zu | *Ikke opfyldt*	0

Blöcke N-P \| *Blokke N-P:*

Sehr positiv | *Meget positiv*	4
Positiv | *Positiv*	3
Neutral | *Neutral*	1
Negativ | *Negativ*	0

Blöcke Q-W \| *Blokke Q-W:*

Sehr hoch | Meget høj	4
Hoch | *Høj*	2
Ja | *Ja*	4
Nein | *Nej*	0

Begründungen für die vergebenen Punktzahlen können in Ausnahmefällen auf Anfrage zur Verfügung gestellt werden. Hinweis: Die Begründungen sind in Abhängigkeit des zuständigen Sachbearbeiters nur entweder auf deutsch oder auf dänisch verfügbar. | *Begrundelser for det angivne antal point kan undtagelsesvis stilles til rådighed efter anmodning. Obs: Begrundelserne er afhængig af den ansvarlige medarbejder kun til rådighed på enten dansk eller tysk.*

	Nr.	KRITERIEN | KRITERIER	QUELLE | KILDE	ERFÜLLT | OPFYLDT	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
Grundvoraussetzungen | Grundlæggende forudsætninger					
	1	Alle Antragsunterlagen (Antragsformular, Budgetformular, Unterschriftenblatt) liegen vollständig als Word- und pdf-Datei in deutscher und dänischer Sprache vor. Die Projektzusammenfassung liegt auch in englischer Sprache vor.| *Alle ansøgningsdokumenter (ansøgningsskema, budgetskema, underskriftsside) foreligger komplet på dansk og tysk som Word- og pdf-fil. Projektsammenfatningen foreligges også på engelsk.*			
	2	Das Projekt wird von mindestens einem deutschen und einem dänischen Projektpartner durchgeführt. | *Projektet gennemføres af mindst en dansk og en tysk projektpartner.*	Antragsformular | *Ansøgnings-skema:* Kap. 3		
	3	Die Projektpartner sind jeweils in der Förderregion ansässig oder es liegt eine nach dem Handbuch zulässige Ausnahme vor. | *Projektpartnerne har alle hjemsted i støtteregionen, eller der foreligger en undtagelse, som er tilladt i henhold til håndbogen.*	Antragsformular | *Ansøgnings-skema:* Kap. 3		
	4	Von den Projektpartnern ist einer zugleich Leadpartner und erfüllt die entsprechenden Voraussetzungen für die Rolle. | *En af projektpartnerne er tillige leadpartner og opfylder de givne forudsætninger for denne rolle.*	Antragsformular | *Ansøgnings-skema* : Kap. 3.1e; Kap 9b		
	5	Das Unterschriftenblatt liegt durch Leadpartner und allen Projektpartnern unterzeichnet vor. Die Unterschrift stimmt mit der im Antrag angegebenen zeichnungsberechtigten Person überein und ist lesbar.| *Underskriftssiden foreligger med leadpartnerens og alle projektpartnernes underskrifter. Underskriften stemmer overens med den tegningsberettigede person som angivet i ansøgningen.*	Unterschriftenblatt|*underskriftsside*		
	6	Der Kofinanzierungsbeitrag ist gesichert. Die im Budget und im Unterschriftenblatt genannten Beträge sind identisch. | *Medfinansieringen er sikret. De summer, som nævnt i budgettet, er identisk med de summer som nævnt i ansøgningen.*	Unterschriftenblatt|underskrifts-side: Einschätzung | *vurdering*		
	7	Das Projekt stimmt mit den Programmregeln sowie der Gesetzgebung der Europäischen Union und den Nationalstaaten überein. | *Projektet er i overensstemmelse med reglerne i programmet samt EU's og nationalstaternes lovgivning.*	Unterschriftenblatt|*underskrifts-side* : Einschätzung | *vurdering*		
	8	Projektaktivitäten kommen überwiegend der Programmregion zugute und finden gemäß Handbuch überwiegend in der Programmregion statt. | *Projektets aktiviteter gavner overvejende programregionen og foregår i henhold til håndbogen overvejende i programregionen.*	Antragsformular | *Ansøgnings-skema* : Kap. 10		
	9	Das Projekt steht grundsätzlich im Einklang mit der Programmstrategie und wurde unter einer im Programm definierten Prioritätenachse einem spezifischen Ziel zugeordnet. | *Projektet er principielt i overensstemmelse med programstrategien og er henført til et specifikt mål under en i programmet defineret prioritetsakse.*	Antragsformular | *Ansøgnings-skema* : Kap. 1, Kap. 4, Kap. 5		
	10	Das Projekt ist additionell. Die Aktivitäten enthalten keine Pflichtaufgaben und betreffen nicht den Normalbetrieb eines Projektpartners. | *Projektet er additionelt. Aktiviteterne omfatter ingen obligatoriske opgaver og vedrører ikke en projektpartners daglige drift.*	Unterschriftenblatt|*underskriftsside* : Einschätzung | *vurdering*		
	11	Das Projekt wurde bisher noch nicht im Programm Interreg Deutschland-Danmark zur Forderung beantragt und abgelehnt | *Der er ikke tidligere ansøgt om støtte og givet afslag til projektet under programmet Interreg Deutschland-Danmark.*			
	12	Es liegen LOI der Netzwerkpartner vor, welche sich konkret auf den Projektinhalt beziehen. | Der foreligger LOI af netværkspartnere som referer specifikt til projektets indhold.	LOI/Antragsformular | *LOI/Ansøgningsskema*		
	13	Bei Beteiligung privater Partner liegt vor: | Ved deltagelse af private partner foreligges:	Antragsdokumente | *Ansøgningsdokumenter*		
	a)	Erklärung "Unternehmen in Schwierigkeiten" | *Erklæring "Kriseramt virksomhed"*			
	b)	Falls zutreffend: De minimis-Erklärung | Når det er tilfaldet: De minimis-erklæring			
	c)	Erklärung zum KMU-Status bei AGVO| *Erklæring om virksomhedens SMV-status ved GBER*			
	d)	Von einem seit mindestens 3 Jahren etablierten Unternehmen: Jahresabschlüsse der letzten 3 Jahre, soweit vorhanden inkl. Bestätigungsvermerk (durch Steuerberater oder Wirtschaftsprüfer) | *Af en virksomhed, der har været etableret i mindst 3 år: Årsregnskaber for de seneste 3 år, så vidt muligt forsynet med revisorpåtegning*			
	e)	Von einem StartUp bzw. Unternehmen, die jünger als 3 Jahre sind, muss ein Businessplan für die nächsten 24-36 Monate, entsprechend der Projektlaufzeit beigefügt werden; evtl. vorliegende Jahresabschlüsse, soweit vorhanden inkl. Bestätigungsvermerk (durch Steuerberater oder Wirtschaftsprüfer) | Af en startupvirksomhed eller en virksomhed, der er yngre end 3 år: Businessplan for de kommende 24-36 måneder, svarende til projektløbetiden; evtl. årsregnskaber, så vidt muligt forsynet med revisorpåtegning			

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
Wirkungskette des Projektes | Projektets effektkæde					
	A	**Die grenzüberschreitenden Herausforderungen, die mit dem Projekt aufgegriffen werden, sind relevant für das Programm und plausibel dargestellt. |** ***De grænseoverskridende udfordringer, som projektet tager op, er relevante for programmet og præsenteres på en plausibel måde.***			
	A1	Der beschriebene Bedarf, der mit dem Projekt aufgegriffen werden soll, ist relevant für das Programm und die dort angegebenen Herausforderungen. | *Det beskrevne behov, som tages op af projektet, er relevant for programmet og de dér nævnte udfordringer .*	Kap. 4a		
	A2	Die aufgegriffenen Herausforderungen des Projekts haben einen grenzüberschreitenden Charakter. | *Udfordringerne, som projektet tager op, er af grænseoverskridende karakter.*	Kap. 4a		
	A3	Das Projektziel kann nur durch die grenzüberschreitende Kooperation in dieser Weise erreicht werden und ist nicht allein durch einseitig nationale, regionale bzw. lokale Beteiligung möglich. | *Projektmålet kan kun opnås gennem grænseoverskridende samarbejde på denne måde, og kan ikke opnås alene ved national, regional eller lokal deltagelse.*	Kap. 4d		
	A4	Der grenzüberschreitende Ansatz zur Lösung der Herausforderung erscheint grundsätzlich geeignet. | *Det grænseoverskridende udgangspunkt til løsning af udfordringen forekommer principielt velegnet.*	Kap. 4b		
	A5	Es werden neue Ideen, neue Herangehensweise, neue Kooperationen für die Programmregion entwickelt. | *Der udvikles nye ideer, nye fremgangsmåder og nye samarbejder til programregionen.*	Kap. 4b		
	A6	Der identifizierte Bedarf ist dem passenden spezifischen Ziel zugeordnet. | *Det identificerede behov er henført til det passende specifikke mål.*	Kap. 4a		
	A7	Die Kooperationskriterien (gemeinsame Entwicklung, gemeinsame Umsetzung, gemeinsames Personal, gemeinsame Finanzierung) werden erfüllt. | *Samarbejdskriterierne (fælles udvikling, fælles implementering, fælles personale, fælles finansiering) er opfyldt.*	Kap. 4e		
	B	**Der Zusammenhang zwischen dem gewählten spezifischen Ziel des Programms und dem übergeordneten Projektziel ist nachvollziehbar dargestellt. |** ***Sammenhængen mellem det valgte specifikke mål i programmet og det overordnede projektmål er beskrevet på en velbegrundet måde.***			
	B1	Die angegebenen Projektziele (in erster Linie Hauptziel des Projekts) und die erwarteten Projektergebnisse stehen plausibel in Beziehung zu dem gewählten spezifischen Ziel des Programms und dem Ergebnisindikator. | *De oplyste projektmål (først og fremmest projektets hovedmål) og de forventede projektresultater står i et plausibelt forhold til det valgte specifikke mål i programmet og resultatindikatoren.*	Kap. 5a, 5d, 5e		
	B2	Die angegebenen spezifischen Projektziele sind klar definiert und charakteristisch für das gewählte spezifische Programmziel. | *De nævnte specifikke projektmål er klart definerede og karakteristiske for det valgte specifikke programmål.*	Kap. 5b		
	B3	Die erwarteten Projektergebnisse stehen plausibel in einer Beziehung zu den Projekt(teil)zielen. | *Projektets forventede resultater står i et plausibelt forhold til projektets (del)mål.*	Kap. 5c		
	C	**Es besteht ein plausibler Zusammenhang zwischen den Projektzielen, den lieferbaren Ergebnissen und den durchzuführenden Arbeitspaketen/Aktivitäten. |** ***Der er en plausibel sammenhæng mellem projektmålene, de mulige resultater og de arbejdspakker/aktiviteter, der skal gennemføres.***			
	C1	Die angegebenen Outputindikatoren passen zu den Projekt(-teil)zielen. | *De oplyste outputindikatorer passer til projektets (del)mål.*	Kap. 5b, 9, 11		
	C2	Es gibt eine nachvollziehbare Beziehung zwischen den Arbeitspaketen und durchzuführenden Aktivitäten sowie den lieferbaren Ergebnissen. | *Der er en velbegrundet sammenhæng mellem arbejdspakkerne og de aktiviteter, der skal gennemføres, samt de mulige resultater.*	Kap. 9, 11		
	D	**Die angegebenen programm- und projektspezifischen Outputindikatoren sind plausibel dargestellt. |** ***De oplyste program- og projektspecifikke outputindikatorer er beskrevet plausibelt.***			
	D1	Die programmspezifischen Outputindikatoren sind den passenden Projektergebnissen zugeordnet. | *De programspecifikke outputindikatorer er henført til de passende projektresultater.*	Kap. 9c, 11		
	D2	Die projektspezifischen Indikatoren sind messbar und inhaltlich nachvollziehbar. | *De projektspecifkke indikatorer er målbare og indholdsmæssigt velbegrundede.*	Kap. 9c, 11		
MAX. |	***MAX.***			56	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			#DIV/0!	

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
Struktur des Projektes | Projektets struktur					
	E	**Ressourcen - und Verwaltungsstrukturen im Projekt |** ***Projektets ressource- og administrationsstrukturer***			
	E1	Die Managementstrukturen stehen in einem angemessenen Verhältnis zum Umfang des Projekts (z.B. Anzahl der Arbeitspakete, zu liefernde Ergebnisse, festgelegte (Teil-) Ziele und/oder Budget). | *Ledelsesstrukturerne står i et rimeligt forhold til projektets omfang (fx antallet af arbejdspakker, de resultater, der skal leveres, fastlagte (del)mål og/eller budget).*	AF: Kap. 9.1.b		
	E2	Die Organisation zwischen den Partnern wird plausibel beschrieben. Es finden regelmäßige Treffen unter den Projektpartnern statt. Die Entscheidungsprozesse sind transparent dargestellt. | *Organisationen partnerne imellem beskrives plausibelt. Der afholdes regelmæssige møder mellem projektpartnerne. Beslutningsprocesserne er beskrevet transparent.*	Kap. 9.1.b		
	E3	Die Kommunikationswege im Projekt sind transparent und effizient dargestellt. | *Kommunikationsvejene i projektet er beskrevet transparent og effektivt.*	Kap. 9.1.b		
	F	**Arbeitspakete/Arbeitsplan |** ***Arbejdspakker/arbejdsplan***			
	F1	Die angesetzten Projektkosten per Arbeitspaket in Verbindung mit den Partnerbudgets sind nachvollziehbar angegeben. | *De anslåede projektomkostninger pr. arbejdspakke i forbindelse med partnerbudgetterne er angivet på en velbegrundet måde.*	Kap. 9, Budgetformular | *Budgetskema*		
	F2	Die Projektkosten stehen in Übereinstimmung mit den Prinzipien der wirtschaftlichen Haushaltsführung, der Produktivität und Effizienz. | *Projektomkostningerne er i overensstemmelse med principperne for forsvarlig økonomisk styring, produktivitet og effektivitet.*	Kap. 9, Budgetformular | *Budgetskema*		
	F3	Die geplanten Zeiträume für die Durchführung der Arbeitspakete inklusive der Aktivitäten sind plausibel dargestellt. Der Zeitplan erscheint sinnvoll. | *De planlagte perioder til gennemførelse af arbejdspakkerne inklusive aktiviteterne er beskrevet plausibelt. Tidsplanen forekommer hensigtsmæssig.*	Kap. 9		
	G	**Evaluierungsaktivitäten |** ***Evalueringsaktiviteter***			
	G1	Die vorgesehenen Evaluierungsaktivitäten (Externe/Interne Evaluation, Methode, Berücksichtigung der Ergebnisse etc.) sind ausreichend für dieses Projekt, um einen internen Evaluierungs- und Verbesserungsprozess durchzuführen. Die Angaben dazu sind ausreichend beschrieben. | *De planlagte evalueringsaktiviteter (ekstern/intern evaluering, metode, hensyntagen til resultater osv.) er tilstrækkelige for projektet til at gennemføre en intern evaluerings- og forbedringsproces. Oplysningerne herom er tilstrækkeligt beskrevet.*	Kap. 9.1.b		
	H	**Risiko- und Qualitätsmanagement |** ***Risiko- og kvalitetsstyring***			
	H1	Das beschriebene Risiko- und Qualitätsmanagement des Projektes ist plausibel dargestellt. | *Risiko- og kvalitetsstyring i projektet er beskrevet på en plausibel måde.*	Kap. 9.1.b		
	I	**Öffentlichkeitsarbeit im Projekt |** ***PR-arbejde i projektet***			
	I1	Die Öffentlichkeitsziele und deren Beitrag zu den Teilzielen des Projektes stehen in einem plausiblen Zusammenhang. | *Sammenhængen mellem PR-målene og deres bidrag til projektets delmål er plausibel.*	Kap. 9.2, 5b		
	I2	Es besteht ein erkennbarer Zusammenhang zwischen den beschriebenen Aktivitäten zur Kommunikationsarbeit und dem Projektthema, der Zielgruppen sowie der vorgeschlagenen Inhalte der anderen Arbeitspakete. | *Der er en synlig sammenhæng mellem de beskrevne aktiviteter for kommunikationsarbejdet og projektets emne, målgrupperne samt det fore-slåede indhold af de andre arbejdspakker.*	Kap. 9.2, 5, 6, 9		
	I3	Die Zusammenarbeit in Verbindung mit der Kommunikationsarbeit ist plausibel innerhalb der Partnerschaft beschrieben. Doppelarbeit ist ausgeschlossen. | *Samarbejdet i forbindelse med kommunikationsarbejdet er beskrevet plausibelt inden for partnerskabet. Dobbeltarbejde er udelukket.*	Kap. 9.2		
	I4	Die Angaben zu den lieferbaren Ergebnissen der Kommunikationsaktivitäten sowie die entsprechenden Zielwerte sind plausibel angegeben. | *Oplysningerne om kommunikations-aktiviteternes mulige resultater samt de tilhørende målværdier er plausibelt angivet.*	Kap. 9.2		
MAX.	*MAX.*			48	
SUMME	*| SUM*			0	
Ø |	*Ø*			#DIV/0!	

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
Effekte und Verankerung des Projektes | Projektets effekter og forankring					
	J	**Relevanz der Partnerschaft |** ***Partnerskabets relevans***			
	J1	Die grenzüberschreitend relevanten Akteure sind im Projekt eingebunden. | *De relevante aktører på tværs af grænsen er inddraget i projektet.*	Kap. 3		
	J2	Alle Projektpartner spielen eine wichtige Rolle bei der Durchführung des Projekts, sodass das Projekt durch die Projektpartnerschaft einen wesentlichen Nutzen erfährt. | *Alle projektpartnere spiller en vigtig rolle ved gennemførelsen af projektet, således at projektpartnerskabet er til væsentlig gavn for projektet.*	Kap. 3		
	J3	Die Projektpartner ergänzen sich im Hinblick auf ihre fachlichen Kompetenzen/Wissen und Erfahrungen. | *Projektpartnerne supplerer hinanden mht. deres faglige kompetencer/viden og erfaringer.*	Kap. 3		
	J4	Die Projektpartner haben ausreichend fachliche Kompetenzen/Wissen und Erfahrungen im Hinblick auf die ihnen im Projekt übertragenen Aktivitäten und Rollen/Verantwortlichkeiten. | *Projektpartnerne har tilstrækkelige faglige kompetencer/viden og erfaringer i forhold til de aktiviteter og roller/opgaver, som de er ansvarlige for i projektet.*	Kap. 3c		
	J5	Der Nutzen, den die Organisationen aus der Teilnahme am Projekt ziehen, ist plausibel beschrieben. | *Den nytteværdi, som organisationerne får ved at deltage i projektet, er beskrevet plausibelt.*	Kap. 3d		
	J6	Falls zutreffend, die Erfahrung aus EU-Projekten oder anderen internationalen Projekten kann gewinnbringend in das neue Projekt eingebracht werden. | *Såfremt det er relevant, kan erfaringer fra EU-projekter eller andre internationale projekter med fordel inddrages i det nye projekt.*	Kap. 3e		
	K	**Berücksichtigung der Zielgruppen |** ***Hensyntagen til målgrupperne***			
	K1	Das Projekt spricht die Zielgruppen, die tatsächlich von den Outputs und Ergebnissen des Projektes profitieren, an. | *Projektet henvender sig til de målgrupper, som rent faktisk profiterer af projektets output og resultater.*	Kap. 6		
	K2	Die Quantifizierung der Zielgruppe ist realistisch.| *Kvantificeringen af målgruppen er realistisk.*	Kap. 6		
	K3	Die Zielgruppen werden angemessen in die Entwicklung der Projektergebnisse einbezogen. | *Målgrupperne inddrages i passende omfang i udviklingen af projektresultaterne.*	Kap. 9.3d		
	L	**Nachhaltigkeit der Projektergebnisse |** ***Resultaternes bæredygtighed***			
	L1	Die angegebenen Projektergebnisse haben eine nachhaltige Wirkung auf die bezeichnete Zielgruppe und die Projektpartner. | *De nævnte projektresultater har en vedvarende effekt for den nævnte målgruppe og projektpartnerne.*	Kap. 7a		
	L2	Nach den Angaben im Antrag ist es realistisch, dass die Projektergebnisse nach der Förderperiode in angemessener Weise weiter verwendet werden. | *I henhold til oplysningerne i ansøgningen er det realistisk, at projektets resultater efter udløb af støtteperioden fortsat anvendes på passende måde.*	Kap. 7a		
	L3	Es ist möglich bzw. realistisch, dass die Projektergebnisse auf andere ähnliche Einheiten, Regionen etc. übertragbar sind. | *Det er muligt / realistisk, at projektets resultater kan overføres til lignende enheder, regioner osv.*	Kap. 7b		
	L4	Das Projekt trägt zur EU Ostseestrategie bei. | *Projektet understøtter EU's Østersøstrategi.*	Kap. 4f		
	L5	Das Projekt trägt auch zu Strategien auf einer übergeordneten Ebene (z.B. regional, national, international) bei. | *Projektet understøtter også strategierne på et overordnet niveau (fx regionalt, nationalt, internationalt).*	Kap. 4g		
	L6	Es ist möglich bzw. realistisch, dass das Projekt Synergieeffekte mit anderen Projekten desselben Programms bzw. anderen Programmen hat. | *Det er muligt / realistisk, at der er synergieffekter mellem projektet og andre projekter inden for samme program eller andre programmer.*	Kap. 4c		
	L7	Das Projekt baut auf gewonnen Erfahrungen, auf die es sich stützt bzw. auf vorhandenem Wissen, aus dem es einen Nutzen zieht, auf. | *Projektet tager udgangspunkt i indhøstede erfaringer, som der trækkes på, hhv. i eksisterende viden, som nyttiggøres.*	Kap. 4c		
	M	**Grenzüberschreitender Mehrwert |** ***Grænseoverskridende merværdi***			
		Jedes Projekt muss einen deutlichen grenzüberschreitenden und integrierten Mehrwert beinhalten und kann folgendermaßen entwickelt werden: | *Hvert projekt skal indeholde en markant grænseoverskridende og integreret merværdi og kan udvikles på følgende måde:*			
	M1	Das Projekt schafft einen Mehrwert durch Erarbeitung von Lösungen auf der Grundlage gemeinsamer Herausforderungen, die besser, schneller und günstiger gelöst werden können durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit. | *Projektet skaber merværdi ved at udarbejde løsninger på basis af fælles udfordringer, som kan løses hurtigere og billigere ved et grænseover-skridende samarbejde.*	gesamtes Antrags-formular (insb. 4.2) | *hele ansøgningsskemaet (især 4.2)*		
	M2	Das Projekt erzeugt einen Mehrwert durch das Erreichen einer kritischen Masse, indem Ressourcen zusammen-gelegt werden, um ein größeres ge-meinsames Potenzial zu schaffen, als dies in der einzelnen Region oder im einzelnen Land zu finden wäre. | *Projektet skaber merværdi, idet det skaber en kritisk masse ved at sammenføre ressourcer med henblik på at opnå et større fælles potentiale, end det ville være muligt i den enkelte region eller det enkelte land.*	gesamtes Antrags-formular (insb. 4.2) | *hele ansøgningsskemaet (især 4.2)*		

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
	M3	Das Projekt schafft einen Mehrwert durch Schaffung von dauerhaften administrativen oder institutionellen Strukturen für die Zusammenarbeit oder den Zusammenhalt. | *Projektet skaber merværdi ved at etablere vedvarende administrative eller institutionelle strukturer for samarbejdet eller sammenholdet.*	gesamtes Antrags-formular (insb. 4.2) | *hele ansøgningsskemaet (især 4.2)*		
	M4	Das Projekt schafft einen Mehrwert durch das Erhalten, durch voneinander lernen, durch Überführung von Methoden, Modellen, Daten, Wissen, Ideen oder Visionen. | *Projektet skaber merværdi ved at bevare, lære af hinanden, overføre metoder, modeller, data, viden, ideer eller visioner.*	gesamtes Antrags-formular (insb. 4.2) | *hele ansøgningsskemaet (især 4.2)*		
MAX. |	***MAX.***			80	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			#DIV/0!	

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
Horizontale Ziele | Horisontale mål					
	N	**Wirkung des Projektes auf eine nachhaltige Entwicklung |** ***Projektets indvirken på en bæredygtig udvikling***			
		Das Projekt sollte so angelegt sein, dass es eine ökologische, ökonomische und soziale nachhaltige Entwicklung verfolgt. (Beispiele: Anforderungen an Umweltschutz, Ressourceneffizienz, Klimaschutz, Anpassung an den Klimawandel, Risikoprävention- und management.) | *Projektet bør designes således, at det sigter på økologisk, økonomisk og social bæredygtig udvikling. (Eksempler: Krav til miljøbeskyttelse, ressourceeffektivitet, klimabeskyttelse, tilpasning til klimaforandringerne, risikoforebyggelse og -styring.)*	Kap. 8a		
	O	**Wirkung des Projektes auf jede Form der Nichtdiskriminierung |** ***Projektets indvirken mht. alle former for ikke-diskrimination***			
		Das Projekt sollte so angelegt sein, dass die Diskriminierung aufgrund von Geschlecht, Rasse/ethnischer Herkunft, der Religion/Weltanschauung, einer Behinderung, des Alters oder der sexuellen Ausrichtung vermieden wird. | *Projektet understøtter ikke-diskrimination af enhver art. Projektet skal designes således, at diskrimination på grund af køn, race/etnisk oprindelse, religion/verdensanskuelse, handicap, alder eller seksuel orientering undgås.*	Kap. 8b		
	P	**Wirkung des Projektes auf die Gleichstellung der Geschlechter |** ***Projektets indvirken mht. ligestilling***			
		Das Projekt sollte so angelegt sein, dass Frauen und Männern die gleichen Möglichkeiten und Chancen bezüglich der Gleichbehandlung in allen Lebensbereichen geboten werden. | *Projektet har en positiv effekt på ligestilling mellem kønnene. Projektet skal designes således, at kvinder og mænd får de samme muligheder og chancer med hensyn til ligestilling på alle livets områder.*	Kap. 8c		
MAX. |	***MAX.***			12	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			#DIV/0!	

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
Beitrag zum spezifischen Ziel Priorität 1 | Bidrag til det specifikke mål, prioritet 1					
	Q1	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Etablierung und Weiterentwicklung grenzübergreifender und sektorenübergreifender Netzwerke und Cluster in den Stärkepositionen des Programmgebietes.| *Projektet yder et bidrag til etablering og videreudvikling af grænse- og sektorover-skridende netværk og klynger inden for styrkepositionerne i programområdet.*	Kap. 5		
	Q1i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat ?*	Kap. 5		
	Q2	Das Projekt leistet einen Beitrag zur verstärkten Nutzung und Weiterentwicklung von Test- und Co-Creation-Einrichtungen im Programmgebiet. | *Projektet yder et bidrag til øget anvendelse og videreudvikling af test- og co-creation-faciliteter i programområdet.*	Kap. 5		
	Q2i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	Q3	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Neuentwicklung von Produkten und Serviceleistungen in den Stärkenpositionen der Region. | *Projektet yder et bidrag til nyudvikling af produkter og serviceydelser inden for styrkepositionerne i regionen.*	Kap. 5		
	Q3i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
MAX. |	***MAX.***			24	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			0	
Beitrag zum spezifischen Ziel Priorität 2.1 | Bidrag til det specifikke mål, prioritet 2.1					
	R1	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Entwicklung neuer, umweltfreundlicher ökoinnovativer Lösungen, die den Energie- und Ressourcenaufwand von Unternehmen im Programmgebiet optimieren und mindern können. | *Projektet yder et bidrag til udvikling af nye, miljøvenlige, økoinnovative løsninger, som kan optimere og reducere energi- og ressourceforbruget hos virksomheder i programområdet.*	Kap. 5		
	R1i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	R2	Das Projekt leistet einen Beitrag zur stärkeren Sichtbarkeit der Kompetenzen und Stärken auf dem Gebiet der grünen Technologien außerhalb der Region. | *Projektet yder et bidrag til i højere grad at synliggøre kompetencer og styrker på området grøn teknologi uden for regionen.*	Kap. 5		
	R2i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	R3	Das Projekt leistet einen Beitrag zu einem gesteigerten Bewusstsein und besseren Kenntnisstand in Unternehmen der Region, insbesondere KMU, zu Möglichkeiten der Energie- und Ressourcenoptimierung. | *Projektet yder et bidrag til større bevidsthed og øget viden i regionens virksomheder, især SMV'er, i forhold til muligheder for at optimere energi og ressourcer.*	Kap. 5		
	R3i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | *Hvis ja, hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
MAX. |	***MAX.***			24	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			0	
Beitrag zum spezifischen Ziel Priorität 2.2 | Bidrag til det specifikke mål, prioritet 2.2					
	S1	Das Projekt leistet einen Beitrag zu einer grenzübergreifenden strategischeren Ausrichtung der Gesamtregion auf nachhaltigen Tourismus, der Schutz und Nutzung der kulturellen und natürlichen Ressourcen optimal vereint. | *Projektet yder et bidrag til øget grænseoverskridende strategisk orientering af den samlede region hen imod bæredygtig turisme, som forener beskyttelse og udnyttelse af de kulturelle og naturlige ressourcer optimalt.*	Kap. 5		
	S1i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	S2	Das Projekt leistet einen Beitrag zu einer erhöhten Anzahl und qualitativen Verbesserung von grenzübergreifenden Produkten im Bereich des nachhaltigen maritimen Kultur- und Naturtourismus. | *Projektet yder et bidrag til et øget antal og en kvalitativ forbedring af grænseoverskridende produkter inden for bæredygtig maritim kultur- og naturturisme.*	Kap. 5		
	S2i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	S3	Das Projekt leistet einen Beitrag zu einer stärkeren grenzübergreifenden Zusammenarbeit von Tourismusakteuren, insbesondere von Umweltbildungsstätten und kulturellen Einrichtungen. | *Projektet yder et bidrag til et stærkere grænseoverskridende samarbejde mellem turismeaktører, især miljøuddannelsessteder og kulturelle institutioner.*	Kap. 5		
	S3i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
MAX. |	***MAX.***			24	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			0	
Beitrag zum spezifischen Ziel Priorität 3.1 | Bidrag til det specifikke mål, prioritet 3.1					

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
	T1	Das Projekt leistet einen Beitrag zu verbesserten Möglichkeiten zum Anwerben und Halten qualifizierter Arbeitskräfte in den Stärkepositionen. | *Projektet yder et bidrag til øgede muligheder for rekruttering og fastholdelse af kvalificeret arbejdskraft inden for styrkepositionerne.*	Kap. 5		
	T1i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	T2	Das Projekt leistet einen Beitrag zur höheren Mobilität der Arbeitskräfte über die Grenze hinweg. | *Projektet yder et bidrag til at øge arbejdskraftens mobilitet på tværs af grænsen.*	Kap. 5		
	T2i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	T3	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Reduzierung der Barrieren auf dem grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt. | *Projektet yder et bidrag til nedbrydning af barrierer på det grænseoverskridende arbejdsmarked.*	Kap. 5		
	T3i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
MAX. |	***MAX.***			24	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			0	
Beitrag zum spezifischen Ziel Priorität 3.2 | Bidrag til det specifikke mål, prioritet 3.2					
	U1	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Entwicklung und Erprobung von Ausbildungsmaßnahmen zur Stärkung der grenzüberschreitenden Kompetenzen insbesondere in den Stärkepositionen. | *Projektet yder et bidrag til udvikling og afprøvning af uddannelsestiltag for at styrke de grænseoverskridende kompetencer især inden for styrkepositionerne.*	Kap. 5		
	U1i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	U2	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Kompetenzentwicklung der Arbeitskraft junger Menschen. | *Projektet yder et bidrag til udvikling af kompetencer hos ung arbejdskraft.*	Kap. 5		
	U2i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	U3	Das Projekt leistet einen Beitrag zur höheren Mobilität der Auszubildenden und sich fortbildenden Mitarbeiter. | *Projektet yder et bidrag til øget mobilitet hos lærlinge og medarbejdere under videreuddannelse.*	Kap. 5		
	U3i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	U4	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Reduzierung der Barrieren durch Anerkennung erbrachter Prüfungsleistungen. | *Projektet yder et bidrag til nedbrydning af barrierer ved meritoverførsel for aflagte eksamener.*	Kap. 5		
	U4i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
MAX. |	***MAX.***			32	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			0	
Beitrag zum spezifischen Ziel Priorität 4.1 | Bidrag til det specifikke mål, prioritet 4.1					
	V1	Das Projekt leistet einen Beitrag zur gesteigerten Kooperation zwischen öffentlichen Institutionen und zu verbesserten Grundlagen für die grenzüberschreitende Kooperation in Form von gemeinsamen statistischen Datenbanken. | *Projektet yder et bidrag til at øge samarbejdet mellem offentlige institutioner og til at forbedre grundlaget for det grænseoverskridende samarbejde i form af fælles statistiske databaser.*	Kap. 5		
	V1i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	V2	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Entwicklung gemeinsamer Strategien, Konzepte und Aktionspläne für zentrale Bereiche und Sektoren der Programmregion (Tourismus, Verkehr und Logistik, Küstenschutz, Gefahrenabwehr, Gesundheit, Arbeitsmarkt). | *Projektet yder et bidrag til udvikling af fælles strategier, koncepter og handlingsplaner for centrale områder og sektorer i programregionen (turisme, trafik og logistik, kystsikring, beredskab, sundhed, arbejdsmarked).*	Kap. 5		
	V2i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	V3	Das Projekt leistet einen Beitrag zu einer besseren grenzüberschreitenden Koordination in Bereichen wie dem öffentlichen Nahverkehr, Gefahrenabwehr und Gesundheitsförderung. | *Projektet yder et bidrag til at forbedre grænseoverskridende koordinering på områder som offentlig transport, beredskab og sundhedsfremme.*	Kap. 5		
	V3i	**Wenn ja,** wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
MAX. |	***MAX.***			24	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			0	
Beitrag zum spezifischen Ziel Priorität 4.2 | Bidrag til det specifikke mål, prioritet 4.2					

	BLOCK| BLOK	KRITERIENBLOCK/KRITERIEN | KRITERIEBLOK/KRITERIER	ANTRAGSFORMULAR | ANSØGNINGSSKEMA	PUNKT-ZAHL | SCORE (0-4)	BEGRÜNDUNG | BEGRUNDELSE
	W1	Das Projekt leistet einen Beitrag zu einem gesteigerten Wissen der Menschen in der Region über deutsche und dänische Lebensweise und Kultur und die gemeinsame Geschichte über die Grenze hinweg. | *Projektet yder et bidrag til øget viden hos menneskene i regionen om den danske og tyske levevis og kultur og den fælles historie på tværs af grænsen.*	Kap. 5		
	W1i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	W2	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Verbesserung der Voraussetzungen für das Erlernen der deutschen und dänischen Sprache. | *Projektet yder et bidrag til at forbedre forudsætningerne for at lære det danske og det tyske sprog.*	Kap. 5		
	W2i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	W3	Das Projekt leistet einen Beitrag zu verstärkten Begegnungen zwischen Bürgern von beiderseits der Grenze. | *Projektet yder et bidrag til øget samkvem mellem borgere på begge sider af grænsen.*	Kap. 5		
	W3i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? | ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
	W4	Das Projekt leistet einen Beitrag zur verbesserten Sichtbarkeit der Grenzregion als attraktiven Lebens-, Arbeits- und Investitionsort und eine gesteigerte intraregionale Attraktivität. | *Projektet yder et bidrag til i højere grad at synliggøre grænseregionen som et sted, der er attraktivt at bo, arbejde og investere i, og til at øge den intraregionale attraktivitet.*	Kap. 5		
	W4i	**Wenn ja**, wie hoch ist der Beitrag den das Projekt zu diesem Ergebnis leistet? ***Hvis ja,*** *hvor stort er projektets bidrag til dette resultat?*	Kap. 5		
MAX. |	***MAX.***			32	
SUMME	***| SUM***			0	
Ø |	***Ø***			0	

* Abweichende Bewertung Interreg-Ausschuss \| Afgivende vurdering Interreg-Udvalget:

Uddrag fra Interreg Deutschland-Danmark-programmets håndbog, version 1.0.
Henvisningerne i teksten er til kapitlerne i denne håndbog.

4.2 Grundlæggende kriterier og forudsætninger for et Interreg-projekt

4.2.1 Kriterier for en støtteberettiget ansøgning

For at få bevilget tilskudsmidler fra Interreg-udvalget, skal projektansøgninger opfylde bestemte kriterier i medfør af forordningerne eller fastlagt af Interreg-udvalget. Der findes tre kategorier af kriterier, der indgår i vurderingen af en ansøgning: formelle kriterier, kvalitative kriterier og horisontale kriterier. De formelle kriterier udgør en grundlæggende forudsætning for alle støtteberettigede ansøgninger. Vurderingen af de kvalitative og horisontale kriterier indgår med forskellig vægtning i et vurderingsskema baseret på point, som dels skal sikre en lige behandling af alle ansøgninger og dels gøre det muligt at sammenligne ansøgningerne.

4.2.1.1 Formelle kriterier

De formelle kriterier er sammenfattet i vurderingsskemaet som vurderingsblok 1 og vedrører på den ene side rene formaliteter (fx at ansøgningsdokumenterne er komplette) eller følger af projektaktiviteterne (fx additionalitet eller grænseoverskridende merværdi). En støtteberettiget ansøgning skal opfylde alle nedenstående kriterier:

- Fuldstændighed: Ansøgningsdokumenterne skal være komplette og foreligge på dansk og tysk. Dette gælder alle obligatoriske formularer (ansøgningsformular, budgetformular). Desuden skal underskriftsbladet med alle projektpartneres retsgyldige underskrifter foreligge.
- Grænseoverskridende samarbejde: Aktiviteterne skal være grænseoverskridende og inddrage mindst en dansk og en tysk partner.
- Partnere fra programregionen: Projektpartnerne skal have sæde i programregionen eller være omfattet af undtagelserne som beskrevet i kapitel 4.1.4.
- Leadpartner: En af partnerne påtager sig rollen som leadpartner og opfylder forudsætningerne for at kunne varetage denne rolle som beskrevet i kapitel 4.1.3.
- Finansiering: Projektets medfinansiering skal være sikret.
- Legalitet: De planlagte aktiviteter skal være i overensstemmelse med regional, national og EU-lovgivning, samarbejdsprogrammet og de relevante forordninger.
- Ingen dobbeltstøtte: Der anvendes eller ansøges ikke om yderligere EU-tilskudsmidler til projektet.
- Nytteværdi for programregionen: Projektaktiviteterne gavner i altovervejende grad programregionen og finder i altovervejende grad sted i programregionen.
- Programstrategi: Projektet er i overensstemmelse med programstrategien og er henført til en programprioritet og et specifikt mål.

- Additionalitet: Projektet er additionelt, dvs. projektaktiviteterne omfatter ingen obligatoriske opgaver og vedrører ikke en projektpartners daglige drift og er endnu ikke blevet gennemført i denne form i programregionen.
- Start efter indsendelse af ansøgning: De ansøgte aktiviteter påbegyndes først, når ansøgningen er indsendt til Interreg-sekretariatet.
- Grænseoverskridende merværdi: Projektet har en grænseoverskridende merværdi (jf. kapitel 4.2).
- Horisontale mål: Projektet har i det mindste neutral effekt for de horisontale mål. Projekter med negativ effekt for de horisontale kriterier er ikke støtteberettigede.
- Interventionslogik: Projektet skal have en klar interventionslogik (effektkæde, jf. kapitel 4.4.2), dvs. det skal bidrage målbart til det specifikke programmål, som det er henført til.
- Projektperiode: Projektet gennemføres inden for den normale projektperiode på 36 måneder eller opfylder kriterierne for en længere periode (jf. kapitel 4.2.1.4) som beskrevet nedenfor.

4.2.1.2 Kvalitative kriterier

I vurderingsskemaet er de kvalitative kriterier inddelt i fem forskellige vurderingsblokke (nr. 2-6), som indgår i den samlede vurdering af projektansøgningen med forskellig vægtning. Hver vurderingsblok indeholder flere kriterier med et eller flere tilknyttede spørgsmål vedrørende aspekter af projektansøgningen, som bliver vurderet med pointtal. På grundlag heraf bliver der udregnet et gennemsnitligt antal point for hver vurderingsblok, som så bliver vægtet i forhold til de øvrige vurderingsblokke.

Vægtningen af de enkelte blokke i den samlede vurdering og beregningen af det vægtede maksimalt muligt gennemsnitligt samlet antal point:

Vurderingsblok	**Maks. muligt gennemsnitligt samlet antal point**	**Vægtning**	**Vægtet maks. muligt gennemsnitligt samlet antal point**
2) Effektkæde	4	30 %	1,2
3) Projektets struktur	4	22,5 %	0,9
4) Projektets effekter og forankring	4	22,5 %	0,9
5) Horisontale mål	4	10 %	0,4
6) Bidrag til det specifikke mål	8	15 %	1,2
I alt	24	100 %	**4,6**

Vægtningen tager højde for den betydning, som de forskellige vurderede aspekter har for et Interreg-projekt. Nogle af kriterierne skal under alle omstændigheder være opfyldt („must-have“-kriterier, jf. kap. 4.2.1.4), for at et projekt er støtteberettiget, mens det hilses velkommen, hvis andre aspekter er med, som måske mere er med til at højne den indholdsmæssige kvalitet og gøre projektet mere bredt, men som ikke skal være opfyldt som minimum (jf. kap. 4.2.1.2.1).

I Vurderingsskemaet henvises der også til, hvilke afsnit i ansøgningen de pågældende kriterier refererer til.

4.2.1.2.1 Vurderingsblok 2: Projektets effektkæde

Der henvises i denne forbindelse også til forklaringerne omkring effektkæden i kapitel 4.4.2.

Kriterier A: Projektets relevans

Generelt sagt vurderes projektansøgningens relevans for programmet i denne vurderingsblok. Her spiller både de behov, der er beskrevet i ansøgningen og som projektet ønsker at afhjælpe, og deres relevans for det valgte specifikke programmål, projektets grænseoverskridende karakter og forskellige aspekter af projektets nyhedsværdi en rolle. Sidstnævnte kan opnås på forskellig vis, fx gennem nye idéer, en ny fremgangsmåde eller nye samarbejder/partnerskaber.

De såkaldte samarbejdskriterier udgør et andet ankerpunkt for vurderingen:

- Fælles udvikling: Udkast til og planlægning af projektet skal gennemføres af projektpartnerne i fællesskab. Ansøgningen skal i den forbindelse inddrage idéer, prioriteter og aktiviteter fra alle partnere på begge sider af grænsen. Udviklingen af projektet koordineres af leadpartneren.
- Fælles gennemførelse: Projektaktiviteterne på begge sider af grænsen skal foregå i fælles-skab og som en koordineret indsats. Ved et fuldstændigt samarbejde forstås, at partnerne rent faktisk arbejder sammen og afstemmer aktiviteterne, så disse ikke kun foregår som parallelle aktiviteter hos de enkelte partnere. Ansvaret for koordineringen påhviler leadpartneren.
- Fælles personale: Anvendelsen af personale skal svare til opgavefordelingen i projektet. Overordnet set skal der være en hensigtsmæssig arbejdsdeling mellem alle projektpartnere, således at personalefunktionerne inden for projektet ikke skal besættes dobbelt på begge sider af grænsen.
- Fælles finansiering: Finansieringen af projektet skal være afbalanceret, og alle projektpartnere skal bidrage inden for rammerne af deres opgaver og muligheder. For hvert projekt udarbejdes et gældende samlet budget. Dette samlede budget er opdelt i delbudgetter til de enkelte partnere. Hver partner er ansvarlig for sit eget budget, mens administrationen af det samlede budget påhviler leadpartneren. Leadpartneren opretter en konto for projektet og modtager alle støtteudbetalinger og finansielle meddelelser, som så videregives til partnerne.

Kriterier B: Sammenhæng mellem det specifikke programmål og det overordnede projektmål

I denne vurderingsblok bliver projektets målstruktur vurderet, altså om den beskrevne sammenhæng mellem programmålene og projektmålene og projektresultaterne er plausibel, herunder sammenhængen mellem projektmål og projektresultater.

Kriterier C: Sammenhæng mellem projektmål, resultater og aktiviteterne / arbejdspakkerne

I denne blok bliver den plausible sammenhæng mellem projektmålene og de valgte outputindikatorer samt mellem arbejdspakkerne og resultaterne af de pågældende aktiviteter vurderet.

Kriterier D: Outputindikatorernes plausibilitet

Her ses der på, hvorvidt de valgte outputindikatorer passer til de pågældende projektresultater, og om de indholdsmæssigt er velbegrundede og målbare.

4.2.1.2.2 Vurderingsblok 3: Projektets struktur

Kriterier E: Projektets administrationsstrukturer

I denne forbindelse bliver det bedømt, om der (set i forhold til det respektive projekts omfang) er planlagt tilstrækkelige og plausible ledelses- og kommunikationsstrukturer for projektet. Der bør tages højde for tilstrækkelige ressourcer til projektledelse og de administrative krav til et Interreg-projekt. Dette gælder i særdeleshed for leadpartneren, og det optimale ville være, hvis den projektinterne kommunikation fremgik af en kommunikationsplan, som også kan beskrives allerede i ansøgningen.

Kriterier F: Arbejdsplan

Denne blok vurderer, om aktiviteterne supplerer hinanden, om der er en plausibel sammenhæng mellem de budgetterede omkostninger og aktiviteterne i projektet, og om de er i overensstemmelse med principperne for forsvarlig økonomisk styring. Det vurderes desuden, om tidsplanen for projektet er velbegrundet, og om de anslåede perioder til gennemførelse af aktiviteterne er plausible.

Kriterier G: Evaluering af projektet

Her bliver det vurderet, om der er planlagt en passende evaluering inden for projektet. Projektevalueringer kan både udføres projektinternt og af eksterne tjenesteudbydere, såfremt det måtte være nødvendigt. Det er meget individuelt, hvilke metoder og specifikke evalueringer der er passende for et projekt og afhænger bl.a. af et projekts omfang, eventuelle risikofaktorer og de specifikke aktiviteter.

Kriterier H: Risiko- og kvalitetsstyring

Her bliver risiko- og kvalitetsstyringen vurderet, således som den er beskrevet i ansøgningen. Det er vigtigt, om der er identificeret mulige risici som led i projektets gennemførelse, og om der er planlagt foranstaltninger til imødegåelse heraf. Med hensyn til kvalitetsstyringen bliver det vurderet, om der er planlagt tilstrækkelige og plausible foranstaltninger til kvalitetssikring af projektet.

Kriterier I: PR-arbejde

Denne blok vurderer PR-arbejdet i projektet, herunder om de planlagte foranstaltninger er passende for projektet og dets mål og indhold, og om man henvender sig tilstrækkeligt og på passende vis til de væsentlige målgrupper. Desuden ses der på, om samarbejdet mellem partnerne på dette område og de planlagte resultater er plausible.

4.2.1.2.3 Vurderingsblok 4: Projektets effekter og forankring

Kriterier J: Partnerskabets relevans

I denne blok bliver projektets partnerstruktur vurderet. Her spiller flere væsentlige aspekter en rolle, som er vigtige at tage hensyn til under planlægningen af projektpartnerskabet:

- Er alle aktører i programregionen inddraget, som er relevante i forhold til projekttemaet og aktiviteterne?
- Er partnerskabet særligt bredt funderet, og dækker det hele eller dele af programregionen? Her er det især afgørende, at partnerskabet fremstår plausibelt og hensigtsmæssigt set i forhold til projektet, dets mål og indhold, og at der så vidt muligt hersker et afbalanceret forhold mellem dansk og tysk side. I programmet ønskes udtrykkeligt projekter med partnerskaber, der dækker hele regionen, og særligt i forbindelse med omfattende emner af strategisk betydning for den samlede region skal der tilstræbes et så bredt partnerskab som muligt. Hvad mange emner af mere regional betydning (fx Vesterhavsturisme) angår, vil et regionalt begrænset partnerskab være langt mere hensigtsmæssigt og muligt under programmet.
- Spiller alle projektpartnere en væsentlig og aktiv rolle ved gennemførelsen af projektet?
- Supplerer projektpartnerne hinanden godt mht. kompetencer og erfaringer? Er alle kompetencer og erfaringer, der er nødvendige for projektet, til stede i partnerskabet?
- Har alle partnere en plausibel nytteværdi af projektet?
- Kan erfaringer fra EU- eller andre internationale projekter med fordel inddrages i projektet?

Kriterier K: Målgrupper

I denne blok bliver det vurderet, om projektet henvender sig til alle relevante målgrupper, og om det sker på passende måde.

Kriterier L: Resultaternes bæredygtighed

I denne blok bliver projektresultaternes vedvarende effekt vurderet, herunder både i forhold til målgrupperne og projektpartnerne selv. Her spiller det ind, hvorvidt og på hvilket plan resultaterne fortsat kan anvendes eller institutionaliseres efter projektets afslutning, og om de kan overføres til andre enheder, regioner, sektorer etc. Omvendt indgår det også i vurderingen, om der tages udgangspunkt i forarbejde, viden og erfaring fra tidligere projekter, som videreudvikles. Et andet aspekt er projektets bidrag til regionale, nationale og internationale strategier som fx Østersøstrategien.

Kriterier M: Grænseoverskridende merværdi

Den grænseoverskridende merværdi er en af de grundlæggende forudsætninger for et støtteberettiget projekt. Der kan genereres en grænseoverskridende merværdi på forskellige måder:

- ved at udarbejde løsninger på basis af fælles udfordringer, som kan løses bedre, hurtigere og billigere ved et grænseoverskridende samarbejde,
- ved at skabe en kritisk masse ved sammenføring af ressourcer med henblik på at opnå et større fælles potentiale, end det ville være muligt i den enkelte region eller det enkelte land,

- ved at etablere vedvarende administrative eller institutionelle strukturer for samarbejdet eller sammenholdet eller
- ved at lære af hinanden og overføre metoder, modeller, data, viden, idéer eller visioner.

4.2.1.2.4 Vurderingsblok 5: Horisontale mål

Kriterier N, O, P: Horisontale kriterier

Europa-Kommissionen har fastlagt tre horisontale mål, som projekterne skal bidrage til så aktivt som muligt (jf. samarbejdsprogrammet s. 61):

- bæredygtig udvikling
- lige muligheder og bekæmpelse af diskrimination
- ligestilling mellem kønnene

Bidraget skal som minimum opfylde lovbestemmelserne og have neutral indflydelse på de horisontale kriterier. Projekter med en negativ effekt på de horisontale kriterier, fx en miljøskadelig virkning, er ikke støtteberettigede.

Det ønskes dog udtrykkeligt, at projekter aktivt er med til at udforme disse horisontale mål i det omfang, de har mulighed for det, og i et hensigtsmæssigt samspil med projektets indhold, og at de så vidt muligt har en fremmende og positiv indvirkning på disse.

4.2.1.2.5 Vurderingsblok 6: Bidrag til det specifikke mål

Kriterier Q, R, S, T, U, V, W: Bidrag til programmets specifikke mål

I disse vurderingsblokke bliver projektansøgningens bidrag til det valgte specifikke programmål vurderet. Da hvert projekt skal indplaceres under et specifikt mål, er det kun den pågældende vurderingsblok, der er relevant. Vurderingsblokkene vedrørende de andre specifikke mål indgår ikke i vurderingen af ansøgningen.

For hvert specifikt mål ses her på projektets bidrag til de væsentlige aspekter og forventede resultater af målet. Hvert projekt, som er indplaceret under dette specifikke mål, behøver ikke nødvendigvis at yde et bidrag til hvert aspekt. Det forudsættes dog under alle omstændigheder, at der som minimum ydes et bidrag til et af aspekterne, hvis ansøgningen skal være støtteberettiget, da projektets forbindelse til det specifikke måls kernepunkter ellers ikke vil være synlig. Endvidere bliver det vurderet, hvor stort det beskrevne bidrag er til det specifikke mål.

Nogle af de specifikke mål vedrører de fælles styrkepositioner i regionen. De er identificeret som følger i programudviklingsprocessen (jf. samarbejdsprogrammet s. 14 f.):

- Miljø og cleantech, herunder vedvarende energi og energieffektivitet
- Sundhedsøkonomi, sundhedsinnovation, medicinalteknik og velfærdsteknologi
- Maritime erhverv
- Fødevarer
- Turisme

- Mobilitet og logistik

Helt konkret drejer det sig om følgende aspekter/forventede resultater, som projekter skal yde et bidrag til i forbindelse med de specifikke mål:

Prioritet 1

Kriterier Q: Specifikt mål: Øgning af produkt-, proces- og socialinnovationen inden for de identificerede styrkepositioner i programområdet

- Projektet yder et bidrag til etablering og videreudvikling af grænse- og sektoroverskridende netværk og klynger inden for styrkepositionerne i programområdet.
- Projektet yder et bidrag til øget anvendelse og videreudvikling af test- og co-creation-faciliteter i programområdet.
- Projektet yder et bidrag til nyudvikling af produkter og serviceydelser inden for styrkepositionerne i regionen.

Prioritet 2

Kriterier R: Specifikt mål : Øge den bæredygtige udnyttelse af ressourcer og energikilder i programområdets virksomheder

- Projektet yder et bidrag til udvikling af nye, miljøvenlige, økoinnovative løsninger, som kan optimere og reducere energi- og ressourceforbruget hos virksomheder i programområdet.
- Projektet yder et bidrag til i højere grad at synliggøre kompetencer og styrker på området grøn teknologi uden for regionen.
- Projektet yder et bidrag til større bevidsthed og øget viden i regionens virksomheder, især SMV, i forhold til muligheder for at optimere energi og ressourcer.

Kriterier S: Specifikt mål B: Øge bæredygtigheden inden for den maritime kultur- og naturturisme med fokus på aktiv ferie.

- Projektet yder et bidrag til øget grænseoverskridende strategisk orientering af den samlede region hen imod bæredygtig turisme, som forener beskyttelse og udnyttelse af de kulturelle og naturlige ressourcer optimalt.
- Projektet yder et bidrag til et øget antal og en kvalitativ forbedring af grænseoverskridende produkter inden for bæredygtig maritim kultur- og naturturisme.
- Projektet yder et bidrag til et stærkere grænseoverskridende samarbejde mellem turismeaktører, især miljøuddannelsessteder og kulturelle institutioner.

Prioritet 3

Kriterier T: Specifikt mål A: Øge mobiliteten på det grænseoverskridende arbejdsmarked

- Projektet yder et bidrag til øgede muligheder for rekruttering og fastholdelse af kvalificeret arbejdskraft inden for styrkepositionerne.

- Projektet yder et bidrag til at øge arbejdskraftens mobilitet på tværs af grænsen.
- Projektet yder et bidrag til nedbrydning af barrierer på det grænseoverskridende arbejdsmarked.

Kriterier U: Specifikt mål B: Øge integration på uddannelsesområdet med fokus på programregionens styrkepositioner

- Projektet yder et bidrag til udvikling og afprøvning af uddannelsestiltag for at styrke de grænseoverskridende kompetencer især inden for styrkepositionerne.
- Projektet yder et bidrag til udvikling af kompetencer hos ung arbejdskraft.
- Projektet yder et bidrag til øget mobilitet hos lærlinge og medarbejdere under videreuddannelse.
- Projektet yder et bidrag til nedbrydning af barrierer ved meritoverførsel for aflagte eksamener.

Prioritet 4

Kriterier V: Specifikt mål A: Øge den grænseoverskridende institutionelle kapacitet inden for centrale områder og sektorer i programregionen, særligt turisme, trafik og logistik, kystsikring, beredskab og sundhed

- Projektet yder et bidrag til at øge samarbejdet mellem offentlige institutioner og til at forbedre grundlaget for det grænseoverskridende samarbejde i form af fælles statistiske databaser.
- Projektet yder et bidrag til udvikling af fælles strategier, koncepter og handlingsplaner for centrale områder og sektorer i programregionen (turisme, trafik og logistik, kystsikring, beredskab, sundhed, arbejdsmarked).
- Projektet yder et bidrag til at forbedre grænseoverskridende koordinering på områder som offentlig transport, beredskab og sundhedsfremme.

Kriterier W: Specifikt mål B: Fremme grænseregionens borgeres interkulturelle forståelse med henblik på dansk og tysk levevis og kultur

- Projektet yder et bidrag til øget viden hos menneskerne i regionen om den danske og tyske levevis og kultur og den fælles historie på tværs af grænsen.
- Projektet yder et bidrag til at forbedre forudsætningerne for at lære det danske og det tyske sprog.
- Projektet yder et bidrag til øget samkvem mellem borgere på begge sider af grænsen.
- Projektet yder et bidrag til i højere grad at synliggøre grænseregionen som et sted, der er attraktivt at bo, arbejde og investere i, og til at øge den intraregionale attraktivitet.