

*Uddrag fra Interreg Deutschland-Danmark-programmets håndbog, version 4.0.
Henvisningerne i teksten er til kapitlerne i denne håndbog.*

4.2 Grundlæggende kriterier og forudsætninger for et Interreg-projekt

4.2.1 Kriterier for en støtteberettiget ansøgning

For at få bevilget tilskudsmidler fra Interreg-udvalget, skal projektansøgninger opfylde bestemte kriterier i medfør af forordningerne eller fastlagt af Interreg-udvalget. Der findes tre kategorier af kriterier, der indgår i vurderingen af en ansøgning: formelle kriterier, kvalitative kriterier og horisontale kriterier. De formelle kriterier udgør en grundlæggende forudsætning for alle støtteberettigede ansøgninger. Vurderingen af de kvalitative og horisontale kriterier indgår med forskellig vægtning i et vurderingsskema baseret på point, som dels skal sikre en lige behandling af alle ansøgninger og dels gøre det muligt at sammenligne ansøgningerne.

Vurderingens resultater er det væsentligste grundlag for Interreg-udvalgets beslutning om, hvorvidt projektet skal modtage støtte. Interreg-udvalget kan endvidere lægge andre hensyn til grund for dets afgørelse som fx kooperationsprogrammets indhold og mål, sammenligning med tidligere støttede lignende projekter samt de til rådighed stående støttemidler. Der er derfor ingen garanti for, at et projekt med en god vurdering tildes støttemidler.

Vurderingsskemaet kan downloades til orientering på <https://www.interreg5a.eu/dk/dokumente/> (Til Ansøgere).

Andre specifikke kriterier, som beskrives i dette kapitel, er med til at afgøre, om et projekt skal indplaceres som turisme- eller kulturprojekt, hvilket er nødvendigt for at opnå en støttesats på 75 %. Endvidere angives de kriterier, som skal være opfyldt, hvis projektperioden varer over 36 måneder.

4.2.1.1 Formelle kriterier

De formelle kriterier checkes før den kvalitative vurdering af projektansøgningen og vedrører på den ene side rene formaliteter (fx at ansøgningsdokumenterne er komplette) eller følger af projektaktiviteterne (fx additionalitet eller grænseoverskridende merværdi). En støtteberettiget ansøgning skal opfylde alle nedenstående kriterier:

- **Fuldstændighed:** Ansøgningsdokumenterne skal være komplette og foreligge på dansk og tysk. Dette gælder alle obligatoriske formularer (ansøgningsformular, budgetformular). Desuden skal underskriftsbladet med alle projektparteres retsgyldige underskrifter foreligge.
- **Grænseoverskridende samarbejde:** Aktiviteterne skal være grænseoverskridende og inddrage mindst en dansk og en tysk partner.

- Partnere fra programregionen: Projektpartnerne skal have sæde i programregionen eller være omfattet af undtagelserne som beskrevet i kapitel 4.1.4.
- Leadpartner: En af partnerne påtager sig rollen som leadpartner og opfylder forudsætningerne for at kunne varetage denne rolle som beskrevet i kapitel 4.1.3.
- Finansiering: Projektets medfinansiering skal være sikret.
- Legalitet: De planlagte aktiviteter skal være i overensstemmelse med regional, national og EU-lovgivning, samarbejdsprogrammet og de relevante forordninger.
- Ingen dobbeltstøtte: Der anvendes eller ansøges ikke om yderligere EU-tilskudsmidler til projektet.
- Nyttевærdi for programregionen: Projektaktiviteterne gavner i altovervejende grad programregionen og finder i altovervejende grad sted i programregionen.
- Programstrategi: Projektet er i overensstemmelse med programstrategien og er henført til en programprioritet og et specifikt mål.
- Additionalitet: Projektet er additionelt, dvs. projektaktiviteterne omfatter ingen obligatoriske opgaver og vedrører ikke en projektpartners daglige drift og er endnu ikke blevet gennemført i denne form i programregionen.
- Start efter indsendelse af ansøgning: De ansøgte aktiviteter påbegyndes først, når ansøgningen er indsendt til Interreg-sekretariatet.
- Grænseoverskridende merværdi: Projektet har en grænseoverskridende merværdi (jf. kapitel 4.2).
- Horisontale mål: Projektet har i det mindste neutral effekt for de horisontale mål. Projekter med negativ effekt for de horisontale kriterier er ikke støtteberettigede.
- Interventionslogik: Projektet skal have en klar interventionslogik (effektkæde, jf. kapitel 4.4.2), dvs. det skal bidrage målbart til det specifikke program mål, som det er henført til.
- Projektperiode: Projektet gennemføres inden for den normale projektperiode på 36 måneder eller opfylder kriterierne for en længere periode (jf. kapitel 4.2.1.4) som beskrevet nedenfor.

4.2.1.2 Kvalitative kriterier

I vurderingsskemaet er de kvalitative kriterier inddelt i fem forskellige kriterieblokke, som indgår i den samlede vurdering af projektansøgningen med forskellig vægtning. Hver kriterieblok indeholder flere kriterier med et eller flere tilknyttede spørgsmål vedrørende aspekter af projektansøgningen, som bliver vurderet med pointtal. På grundlag heraf bliver der udregnet et gennemsnitligt antal point for hver kriterieblok, som så bliver vægtet i forhold til de øvrige kriterieblokke.

Vægtningen af de enkelte blokke i den samlede vurdering og beregningen af det vægtede maksimalt muligt gennemsnitligt samlet antal point:

Kriterieblok	Maks. muligt gennemsnitligt samlet antal point	Vægtning	Vægtet maks. muligt gennemsnitligt samlet antal point
Effektkæde	4	32,5 %	1,3
Projektets struktur	4	25 %	1,0
Projektets effekter og forankring	4	27,5 %	1,1
Horisontale mål	4	5 %	0,2
Bidrag til det specifikke mål	4	10 %	0,4
I alt	20	100 %	4,0

Vægtningen tager højde for den betydning, som de forskellige vurderede aspekter har for et Interreg-projekt. I Vurderingsskemaet henvises der også til, hvilke afsnit i ansøgningen de pågældende kriterier refererer til.

4.2.1.2.1 Kriterieblok: Projektets effektkæde

Der henvises i denne forbindelse også til forklaringerne omkring effektkæden i kapitel 4.4.2.

Kriterier A: Projektets relevans

Generelt sagt vurderes projektansøgningens relevans for programmet i denne kriterieblok. Her spiller både de behov, der er beskrevet i ansøgningen og som projektet ønsker at afhjælpe, og deres relevans for det valgte specifikke programmål, projektets grænseoverskridende karakter og forskellige aspekter af projektets nyhedsværdi en rolle. Sidstnævnte kan opnås på forskellig vis, fx gennem nye idéer, en ny fremgangsmåde eller nye samarbejder/partnerskaber.

De såkaldte samarbejdskriterier udgør et andet ankerpunkt for vurderingen:

- **Fælles udvikling:** Udkast til og planlægning af projektet skal gennemføres af projektpartnerne i fællesskab. Ansøgningen skal i den forbindelse inddrage idéer, prioriteter og aktiviteter fra alle partnere på begge sider af grænsen. Udviklingen af projektet koordineres af leadpartneren.
- **Fælles gennemførelse:** Projektaktiviteterne på begge sider af grænsen skal foregå i fællesskab og som en koordineret indsats. Ved et fuldstændigt samarbejde forstås, at partnerne rent faktisk arbejder sammen og afstemmer aktiviteterne, så disse ikke kun foregår som parallelle aktiviteter hos de enkelte partnere. Ansvaret for koordineringen påhviler leadpartneren.

- Fælles personale: Anvendelsen af personale skal svare til opgavefordelingen i projektet. Overordnet set skal der være en hensigtsmæssig arbejdsdeling mellem alle projektpartnere, således at personalefunktionerne inden for projektet ikke skal besættes dobbelt på begge sider af grænsen.
- Fælles finansiering: Finansieringen af projektet skal være afbalanceret, og alle projektpartnere skal bidrage inden for rammerne af deres opgaver og muligheder. For hvert projekt udarbejdes et gældende samlet budget. Dette samlede budget er opdelt i delbudgetter til de enkelte partnere. Hver partner er ansvarlig for sit eget budget, mens administrationen af det samlede budget påhviler leadpartneren. Leadpartneren opretter en konto for projektet og modtager alle støtteudbetalinger og finansielle meddelelser, som så videregives til partnerne.

Kriterier B: Sammenhæng mellem projektmålene, arbejdspakkerne/aktiviteterne og deres resultater

I denne kriterieblok bliver projektets målstruktur vurderet, altså om den beskrevne sammenhæng mellem programmålene og projektmålene og projektresultaterne er plausibel, herunder sammenhængen mellem projektmål og projektresultater.

Derudover bliver den plausible sammenhæng mellem arbejdspakkerne og resultaterne af de pågældende aktiviteter vurderet.

Kriterier C: Outputindikatorernes plausibilitet

Her ses der på, hvorvidt de valgte outputindikatorer passer til de pågældende projektresultater, og om de indholdsmæssigt er velbegrundede og målbare.

4.2.1.2.2 Kriterieblok: Projektets struktur

Kriterier D: Projektets administrationsstrukturer

I denne forbindelse bliver det bedømt, om der (set i forhold til det respektive projekts omfang) er planlagt tilstrækkelige og plausible ledelses- og kommunikationsstrukturer for projektet. Der bør tages højde for tilstrækkelige ressourcer til projektledelse og de administrative krav til et Interreg-projekt. Dette gælder i særdeleshed for leadpartneren, og det optimale ville være, hvis den projektinterne kommunikation fremgik af en kommunikationsplan, som også kan beskrives allerede i ansøgningen.

Kriterier E: Arbejdsplan

Denne blok vurderer, om aktiviteterne supplerer hinanden, om der er en plausibel sammenhæng mellem de budgetterede omkostninger og aktiviteterne i projektet, og om de er i overensstemmelse med principperne for forsvarlig økonomisk styring. Det vurderes desuden, om tidsplanen for projektet er velbegrundet, og om de anslåede perioder til gennemførelse af aktiviteterne er plausible.

Kriterier F: Evaluering af projektet samt risiko- og kvalitetsstyring

Her bliver det vurderet, om der er planlagt en passende evaluering inden for projektet. Projektevalueringer kan både udføres projektinternt og af eksterne tjenesteudbydere, såfremt det måtte være nødvendigt. Det er meget individuelt, hvilke metoder og specifikke evalueringer der er passende for et projekt og afhænger bl.a. af et projekts omfang, eventuelle risikofaktorer og de specifikke aktiviteter. Ved planlægningen af en intern evaluering i projektet skal der tages hensyn til den obligatoriske eksterne projektevaluering.

Her bliver samtidig risiko- og kvalitetsstyringen vurderet, således som den er beskrevet i ansøgningen. Det er vigtigt, om der er identificeret mulige risici som led i projektets gennemførelse, og om der er planlagt foranstaltninger til imødegåelse heraf. Med hensyn til kvalitetsstyringen bliver det vurderet, om der er planlagt tilstrækkelige og plausible foranstaltninger til kvalitetssikring af projektet.

Kriterier G: PR-arbejde

Denne blok vurderer PR-arbejdet i projektet, herunder om de planlagte foranstaltninger er passende for projektet og dets mål og indhold, og om man henvender sig tilstrækkeligt og på passende vis til de væsentlige målgrupper. Desuden ses der på, om de planlagte aktiviteter står i et rimeligt forhold til projektaktiviteterne.

4.2.1.2.3 Kriterieblok: Projektets effekter og forankring

Kriterier H: Partnerskabets relevans

I denne blok bliver projektets partnerstruktur vurderet. Her spiller flere væsentlige aspekter en rolle, som er vigtige at tage hensyn til under planlægningen af projektpartnerskabet:

- Er alle aktører i programregionen inddraget, som er relevante i forhold til projekttemaet og aktiviteterne?
- Er partnerskabet særligt bredt funderet, og dækker det hele eller dele af programregionen? Her er det især afgørende, at partnerskabet fremstår plausibelt og hensigtsmæssigt set i forhold til projektet, dets mål og indhold, og at der så vidt muligt hersker et afbalanceret forhold mellem dansk og tysk side. I programmet ønskes udtrykkeligt projekter med partnerskaber, der dækker hele regionen, og særligt i forbindelse med omfattende emner af strategisk betydning for den samlede region skal der tilstræbes et så bredt partnerskab som muligt. Hvad mange emner af mere regional betydning (fx Vesterhavsturisme) angår, vil et regionalt begrænset partnerskab være langt mere hensigtsmæssigt og muligt under programmet.
- Spiller alle projektpartnere en væsentlig og aktiv rolle ved gennemførelsen af projektet?
- Supplerer projektpartnere hinanden godt mht. kompetencer og erfaringer? Er alle kompetencer og erfaringer, der er nødvendige for projektet, til stede i partnerskabet?
- Har alle partnere en plausibel nytteværdi af projektet?

- Kan erfaringer fra EU- eller andre internationale projekter med fordel inddrages i projektet?

Kriterier I: Målgrupper

I denne blok bliver det vurderet, om projektet henvender sig til alle relevante målgrupper, og om det sker på passende måde.

Kriterier J: Resultaternes bæredygtighed

I denne blok bliver projektresultaternes vedvarende effekt vurderet, herunder både i forhold til målgrupperne og projektpartnerne selv. Her spiller det ind, hvorvidt og på hvilket plan resultaterne fortsat kan anvendes eller institutionaliseres efter projektets afslutning, og om de kan overføres til andre enheder, regioner, sektorer etc. Omvendt indgår det også i vurderingen, om der tages udgangspunkt i forarbejde, viden og erfaring fra tidligere projekter, som videreudvikles. Et andet aspekt er projektets bidrag til regionale, nationale og internationale strategier som fx Østersøstrategien.

Kriterier K: Grænseoverskridende merværdi

Den grænseoverskridende merværdi er en af de grundlæggende forudsætninger for et støtteberettiget projekt. Der kan genereres en grænseoverskridende merværdi på forskellige måder:

- ved at udarbejde løsninger på basis af fælles udfordringer, som kan løses bedre, hurtigere og billigere ved et grænseoverskridende samarbejde,
- ved at skabe en kritisk masse ved sammenføring af ressourcer med henblik på at opnå et større fælles potentiale, end det ville være muligt i den enkelte region eller det enkelte land,
- ved at etablere vedvarende administrative eller institutionelle strukturer for samarbejdet eller sammenholdet eller
- ved at lære af hinanden og overføre metoder, modeller, data, viden, idéer eller visioner.

4.2.1.2.4 Kriterieblok: Horisontale mål

Kriterier L, M, N: Horisontale kriterier

Europa-Kommissionen har fastlagt tre horisontale mål, som projekterne skal bidrage til så aktivt som muligt (jf. samarbejdsprogrammet s. 61):

- bæredygtig udvikling
- lige muligheder og bekæmpelse af diskrimination
- ligestilling mellem kønnene

Bidraget skal som minimum opfylde lovbestemmelserne og have neutral indflydelse på de horisontale kriterier. Projekter med en negativ effekt på de horisontale kriterier, fx en miljøskadelig virkning, er ikke støtteberettigede.

Det ønskes dog udtrykkeligt, at projekter aktivt er med til at udforme disse horisontale mål i det omfang, de har mulighed for det, og i et hensigtsmæssigt samspil med projektets indhold, og at de så vidt muligt har en fremmende og positiv indvirkning på disse.

4.2.1.2.5 Kriterieblok: Bidrag til det specifikke mål

Kriterier O, P, Q, R, S, T, U: Bidrag til programmets specifikke mål

I disse kriterieblokke bliver projektansøgningens bidrag til det valgte specifikke programmål vurderet. Da hvert projekt skal indplaceres under et specifikt mål, er det kun den pågældende vurderingsblok, der er relevant. Vurderingsblokkene vedrørende de andre specifikke mål indgår ikke i vurderingen af ansøgningen.

For hvert specifikt mål ses her på projektets bidrag til de væsentlige aspekter og forventede resultater af målet. Hvert projekt, som er indplaceret under dette specifikke mål, behøver ikke nødvendigvis at yde et bidrag til hvert aspekt. Det forudsættes dog under alle omstændigheder, at der som minimum ydes et bidrag til et af aspekterne, hvis ansøgningen skal være støtteberettiget, da projektets forbindelse til det specifikke måls kernepunkter ellers ikke vil være synlig.

Nogle af de specifikke mål vedrører de fælles styrkepositioner i regionen. De er identificeret som følger i programudviklingsprocessen (jf. samarbejdsprogrammet s. 14 f.):

- Miljø og cleantech, herunder vedvarende energi og energieffektivitet
- Sundhedsøkonomi, sundhedsinnovation, medicinalteknik og velfærdsteknologi
- Maritime erhverv
- Fødevarer
- Turisme
- Mobilitet og logistik

Helt konkret drejer det sig om følgende aspekter/forventede resultater, som projekter skal yde et bidrag til i forbindelse med de specifikke mål:

Prioritet 1

Kriterier O: Bidrag til det forventede resultat af det specifikke mål: Øgning af produkt-, proces- og socialinnovationen inden for de identificerede styrkepositioner i programområdet

- Projektet yder et bidrag til etablering og videreudvikling af grænse- og sektoroverskridende netværk og klynger inden for styrkepositionerne i programområdet.
- Projektet yder et bidrag til øget anvendelse og videreudvikling af test- og co-creation-faciliteter i programområdet.

- Projektet yder et bidrag til nyudvikling af produkter og serviceydelser inden for styrkepositionerne i regionen.

Prioritet 2

Kriterier P: Bidrag til det forventede resultat af det specifikke mål A: Øge den bæredygtige udnyttelse af ressourcer og energikilder i programområdets virksomheder

- Projektet yder et bidrag til udvikling af nye, miljøvenlige, økoinnovative løsninger, som kan optimere og reducere energi- og ressourceforbruget hos virksomheder i programområdet.
- Projektet yder et bidrag til i højere grad at synliggøre kompetencer og styrker på området grøn teknologi uden for regionen.
- Projektet yder et bidrag til større bevidsthed og øget viden i regionens virksomheder, især SMV, i forhold til muligheder for at optimere energi og ressourcer.

Kriterier Q: Bidrag til det forventede resultat af det specifikke mål B: Øge bæredygtigheden inden for den maritime kultur- og naturturisme med fokus på aktiv ferie.

- Projektet yder et bidrag til øget grænseoverskridende strategisk orientering af den samlede region hen imod bæredygtig turisme, som forener beskyttelse og udnyttelse af de kulturelle og naturlige ressourcer optimalt.
- Projektet yder et bidrag til et øget antal og en kvalitativ forbedring af grænseoverskridende produkter inden for bæredygtig maritim kultur- og naturturisme.
- Projektet yder et bidrag til et stærkere grænseoverskridende samarbejde mellem turismeaktører, især miljøuddannelsessteder og kulturelle institutioner.

Prioritet 3

Kriterier R: Bidrag til det forventede resultat af det specifikke mål A: Øge mobiliteten på det grænseoverskridende arbejdsmarked

- Projektet yder et bidrag til øgede muligheder for rekruttering og fastholdelse af kvalificeret arbejdskraft inden for styrkepositionerne.
- Projektet yder et bidrag til at øge arbejdskraftens mobilitet på tværs af grænsen.
- Projektet yder et bidrag til nedbrydning af barrierer på det grænseoverskridende arbejdsmarked.

Kriterier S: Bidrag til det forventede resultat af det specifikke mål B: Øge integration på uddannelsesområdet med fokus på programregionens styrkepositioner

- Projektet yder et bidrag til udvikling og afprøvning af uddannelses tiltag for at styrke de grænseoverskridende kompetencer især inden for styrkepositionerne.

- Projektet yder et bidrag til udvikling af kompetencer hos ung arbejdskraft.
- Projektet yder et bidrag til øget mobilitet hos lærlinge og medarbejdere under videreuddannelse.
- Projektet yder et bidrag til nedbrydning af barrierer ved meritoverførsel for aflagte eksamener.

Prioritet 4

Kriterier T: Bidrag til det forventede resultat af det specifikke mål A: Øge den grænseoverskridende institutionelle kapacitet inden for centrale områder og sektorer i programregionen, særligt turisme, trafik og logistik, kystsikring, beredskab og sundhed

- Projektet yder et bidrag til at øge samarbejdet mellem offentlige institutioner og til at forbedre grundlaget for det grænseoverskridende samarbejde i form af fælles statistiske databaser.
- Projektet yder et bidrag til udvikling af fælles strategier, koncepter og handlingsplaner for centrale områder og sektorer i programregionen (turisme, trafik og logistik, kystsikring, beredskab, sundhed, arbejdsmarked).
- Projektet yder et bidrag til at forbedre grænseoverskridende koordinering på områder som offentlig transport, beredskab og sundhedsfremme.

Kriterier U: Bidrag til det forventede resultat af det specifikke mål B: Fremme grænseregionens borgeres interkulturelle forståelse med henblik på dansk og tysk levevis og kultur

- Projektet yder et bidrag til øget viden hos menneskerne i regionen om den danske og tyske levevis og kultur og den fælles historie på tværs af grænsen.
- Projektet yder et bidrag til at forbedre forudsætningerne for at lære det danske og det tyske sprog.
- Projektet yder et bidrag til øget samkvem mellem borgere på begge sider af grænsen.
- Projektet yder et bidrag til i højere grad at synliggøre grænseregionen som et sted, der er attraktivt at bo, arbejde og investere i, og til at øge den intraregionale attraktivitet.

4.2.1.3 Definition af turisme- og kulturprojekter

Turisme- og kulturprojekter kan opnå en støttesats på 75 %. Derfor skal de afgrænse sig klart fra projekter, som modtager den normale støttesats. Vær opmærksom på, at der også kan gælde en anden støttesats end 75 % for partnere i turisme- og kulturprojekter, hvis aktiviteterne falder ind under statsstøtte (særligt gruppefritagelsesforordningen)(jf. kapitel 4.5.4.1).

Principielt kan turisme- og kulturprojekter alt afhængig af det indholdsmæssige fokuspunkt forekomme inden for alle fire prioriteter. De forventes dog primært under prioritet 2B eller prioritet 4.

Der gælder følgende kriterier for **definitionen af turismeprojekter**:

- Projektpartnere: I størstedelen af projektets arbejdsplaner deltager projektpartnere, der har en klar forbindelse til turismeområdet (nærmere bestemt turismeorganisationer eller virksomheder inden for området turisme).
- Indholdsmæssigt sigte: Hovedparten (over 50 %) af projektaktiviteterne og -resultaterne har en klar forbindelse til et turismetema. Projektets hovedeffekt (over 50 %) ligger inden for turisme i programregionen.

Der gælder følgende kriterier for **definitionen af kulturprojekter**:

- Projektpartnere: I størstedelen af projektets arbejdsplaner deltager projektpartnere, der har en klar forbindelse til kulturområdet.
- Indholdsmæssigt sigte: Hovedparten (over 50 %) af projektaktiviteterne og -resultaterne har en klar forbindelse til et kulturelt tema (nærmere bestemt kulturskabende/kulturelle aktører eller kulturfremmende organisationer). Projektets hovedeffekt (over 50 %) ligger inden for kulturområdet i programregionen.

4.2.1.4 Projektløbetid

Den normale projektperiode udgør maksimalt 36 måneder.

En **projektperiode på over 36 måneder** kan kun undtagelsesvis bevilges, og kun såfremt følgende betingelser er opfyldt:

Projektet skal yde et ekstraordinært bidrag til programmet. Således skal **alle** betingelserne i a) til d) opfyldes.

- a) Projektet skal mindst opfylde et af de under den pågældende prioritet anførte kriterier (O til U) med „meget høj“.
- b) Projektansøgningen skal for kriterierne, der udtrykker et ekstraordinært bidrag til programmet (de såkaldte „must-have“-kriterier, se nedenfor), tilsammen opnå mindst 67 point, og
- c) alle „must-have“-kriterierne skal mindst være vurderet til 3 (af 4) point, og
- d) projektet skal alt i alt opnå et afvejnet samlet antal point på mindst 3,45.

„Must-have“-kriterier

1. Bidrag til programmet

Projektet skal fremvise innovative aspekter samt dokumentere en logisk sammenhæng med de beskrevne specifikke programmål og resultater. Et projekt skal bidrage målbart til opfyldelsen af de specifikke mål, resultatindikatorerne samt de angivne outputindikatorer for den pågældende prioritet i samarbejdsprogrammet.

Relevante kriterier:

- a) Grænseoverskridende udfordringer (A1, A4)
- b) Sammenhæng specifikke programmål/projektmaal (B1)
- c) Sammenhæng projektmaal/resultatmuligheder/arbejdsplaner/aktiviteter (B2, B3, C1)

2. Partnerskab

Et partnerskab skal give mening rent geografisk og bestå af både strategisk relevante og nye partnere (projektpartnere såvel som netværkspartnere). Strategiske partnere er især partnere, der øger projektets effekt, og som giver det en særlig tyngde (eksempelvis private virksomheder, ministerier).

Relevante kriterier:

- a) Partnerskabets relevans (H1, H2)

3. Bæredygtighed og grænseoverskridende merværdi

Projektet skal efter støtteperiodens udløb være forankret i projektpartnernes institutionelle struktur for at sikre en varig samarbejdsstruktur og en grænseoverskridende merværdi.

Relevante kriterier:

- a) Projektresultaternes bæredygtighed (J1)
- b) Grænseoverskridende merværdi (K1, K2)
- c) Grænseoverskridende udfordringer (A2, A5)

4. Forvaltning og PR

Ud over omfattende kommunikationsaktiviteter stilles der store krav til risikostyring og kvalitetssikring samt til projektets organisatoriske strukturer.

Relevante kriterier:

- a) Projektets ressource- og forvaltningsstrukturer (D1, D2)
- b) Arbejdsplaner/arbejdsplan (E3)
- c) Evalueringsaktiviteter, risikostyring og kvalitetssikring (F)
- d) Projektets PR (G1)

En **projektperiode på under 36 måneder** er principielt mulig, idet man dog skal være opmærksom på, at de organisatoriske og indholdsmæssige krav til et Interreg-projekt er høje, og at der også forventes dokumenterede bidrag til programmålene fra et projekt af kortere varighed. Det arbejde, der er forbundet med projektansøgning og -gennemførelse, skal derfor stå i et rimeligt forhold til de gennemførte aktiviteter og resultaterne heraf.