

Ergebnisse der 4. Sitzung des Interreg-Ausschusses des Programms Interreg Deutschland-Danmark am 25. Mai 2016 in Hohwacht	Resultater af det 4. møde i Interreg-udvalget for programmet Interreg Deutschland-Danmark Hohwacht, den 25. maj 2016
<p>Tagesordnung:</p> <p>TOP 1 Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit</p> <p>TOP 2 Bericht der Interreg-Administration</p> <p>TOP 3 Programmjahresbericht 2014/2015 an die EU-Kommission</p> <p>TOP 4 Gegenseitige Präsentation der Programmpartner mit dem Ziel der Entwicklung weiterer gemeinsamer Projekte</p> <p>TOP 5 Präsentation und Bericht der Prüfbehörde</p> <p>TOP 6 Evaluierung und Anpassung des Bewertungssystems</p> <p>TOP 7 Zwischenstand Implementierung der Projektevaluation</p> <p>TOP 8 Verfahren bei Änderungen von genehmigten Projekten</p> <p>TOP 9 Steuerungsmöglichkeiten zur Abdeckung aller Prioritäten mit Projekten</p> <p>TOP 10 Projektanträge: Nr. 1-10</p> <p>TOP 11 Verschiedenes</p>	<p>Dagsorden:</p> <p>Pkt. 1 Velkomst og fastslåelse af beslutningsdygtighed</p> <p>Pkt. 2 Interreg-administrationens beretning</p> <p>Pkt. 3 Programmets årsberetning til EU-Kommissionen for 2014/2015</p> <p>Pkt. 4 Programparterne præsenterer sig for hinanden med det formål at udvikle flere fælles projekter</p> <p>Pkt. 5 Præsentation af revisionsmyndigheden samt dennes beretning</p> <p>Pkt. 6 Evaluering og tilpasning af vurderingssystemet</p> <p>Pkt. 7 Status på implementering af projektevaluering</p> <p>Pkt. 8 Procedure ved ændringer i godkendte projekter</p> <p>Pkt. 9 Styringsmuligheder til brug for at dække alle prioriteter af med projekter</p> <p>Pkt. 10 Projektansøgninger: Nr. 1-10</p> <p>Pkt. 11 Diverse</p>
<p>TOP 1 Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit</p>	<p>Pkt. 1 Velkomst og fastslåelse af beslutningsdygtighed</p>
<p>TOP 2 Bericht der Interreg-Administration</p>	<p>Pkt. 2 Interreg-administrationens beretning</p>
<p>Es liegt ein schriftlicher Bericht der Interreg-Administration zu folgenden The-</p>	<p>Der forelå en skriftlig beretning fra Interreg-administrationen om følgende em-</p>

<p>men vor:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Reduzierung des Verwaltungsaufwands – Bürokratieabbau b) Elektronisches Datenaustauschsystem ELMOS c) N+3 d) Bericht Workshop zu Priorität 3.1 am 12.04.2016 e) Durchführung eines Workshops für genehmigte Projekte am 02.05.2016 f) ERFAREG-Treffen am 08.03.2016 g) Best-practice Austausch mit anderen Programmen h) Technische Hilfe: Jahresabschluss 2014 und 2015 i) Beschwerden <p>Ergebnis¹: Der Interreg-Ausschuss nimmt den Bericht zur Kenntnis.</p>	<p>ner:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Reduktion af det administrative arbejde – mindre bureaukrati b) Elektronisk dataudvekslingssystem ELMOS c) N+3 d) Beretning workshop om prioritet 3.1 den 12.4.2016 e) Afholdelse af en workshop for godkendte projekter den 2.5.2016 f) ERFAREG-møde den 8.3.2016 g) Best practice-udveksling med andre programmer h) Teknisk bistand: årsregnskab 2014 og 2015 i) Klager <p>Resultat²: Interreg-udvalget tager beretningen til efterretning.</p>
<p>TOP 3 Programmjahresbericht 2014/2015 an die EU-Kommission</p>	<p>Pkt. 3 Programmets årsberetning til EU-Kommissionen for 2014/2015</p>
<p>Die Interreg-Administration erläutert, dass der erste Programmjahresbericht für die Jahre 2014 und 2015 gemäß Verordnung bis zum 31.05.2016 bei der EU-Kommission eingereicht werden muss. Es ist Aufgabe des Interreg-Ausschusses, den Jahresbericht zu prüfen und zu genehmigen.</p> <p>Die Outputindikatoren des Programms werden bereits jetzt zu einem großen Teil erfüllt und das Programm ist somit positiv gestartet.</p> <p>Ergebnis: Der Interreg-Ausschuss genehmigt den Durchführungsbericht des Programms Interreg Deutschland-Danmark für die Jahre 2014 und 2015. Die Interreg-Administration wird ermächtigt, ggf. redaktionelle Anpassungen bzw. geringfügige Änderungen der zahlenmäßigen Ergebnisse vorzunehmen.</p>	<p>Interreg-administrationen oplyste, at programmets første årsberetning for 2014 og 2015 ifølge forordningen skal være indsendt til EU-Kommissionen senest den 31.5.2016. Det er Interreg-udvalgets opgave at gennemgå og godkende årsberetningen.</p> <p>Programmets outputindikatorer bliver for en stor dels vedkommende allerede opfyldt nu, og programmet har således fået en positiv start.</p> <p>Resultat: Interreg-udvalget godkender gennemførelsesrapporten for programmet Interreg Deutschland-Danmark for årene 2014 og 2015. Interreg-administrationen bemyndiges til i givet fald at foretage redaktionelle tilpasninger eller ændringer af de talmæssige resultater.</p>

¹ Die Beschlüsse sind teilweise gekürzt wiedergegeben.

² Beslutningerne bliver delvis gengivet forkortet.

<p>Der Beschluss tritt unmittelbar nach dieser Entscheidung in Kraft.</p> <p>Den Programmjahresbericht sowie eine Kurzfassung können Sie hier einsehen: www.interreg5a.eu/dokumente/programm/</p>	<p>Beslutningen træder i kraft umiddelbart efter vedtagelsen.</p> <p>Programmets årsberetning samt et sammendrag kan du se her: www.interreg5a.eu/dk/dokumente/programm/</p>
<p>TOP 4 Gegenseitige Präsentation der Programmpartner mit dem Ziel der Entwicklung weiterer gemeinsamer Projekte</p>	<p>Pkt. 4 Programparterne præsenterer sig for hinanden med det formål at udvikle flere fælles projekter</p>
<p>Die gegenseitige Präsentation der Programmpartner geht auf einen Vorschlag der Vorsitzenden in der letzten Sitzung zurück. Gemäß diesem Vorschlag wurde die Programmregion in vier Teilregionen unterteilt, gemäß den Regionen der Interreg 4a-Programme.</p> <p>Die vier Teilregionen stellen ihre Handlungsschwerpunkte innerhalb der Prioritäten dar und gehen auf die Potenziale zur Einbindung privater Partner ein.</p> <p>Der Dialog über die Handlungsschwerpunkte der Programmpartner und Möglichkeiten für die Projektgenerierung soll beim nächsten Treffen der Programmpartner fortgesetzt werden.</p>	<p>Det var et forslag fra formændene på sidste møde, der lå til grund for programparternes præsentation for hinanden. Ifølge forslaget blev programregionen inddelt i fire delregioner, svarende til regionerne i Interreg 4A-programmerne. De fire delregioner præsenterer deres indsatsområder inden for prioriteterne og kommer ind på deres potentiale til at inddrage private partnere.</p> <p>Dialogen omkring programparternes indsatsområder og mulighederne for projektgenerering fortsættes på programparternes førstkomende møde.</p>
<p>Middagspause 12:45 bis 13:45 Uhr</p>	<p>Frokost kl. 12:45 til 13:45</p>
<p>TOP 5 Präsentation und Bericht der Prüfbehörde</p>	<p>Pkt. 5 Præsentation af revisionsmyndigheden samt dennes beretning</p>
<p>Markus Stiegler stellt sich als Leiter der Europäischen Prüfbehörde im Ministerium für Justiz, Kultur und Europa des Landes Schleswig-Holstein vor und präsentiert die Zuständigkeiten und Aufgaben der Prüfbehörde.</p>	<p>Markus Stiegler præsenterede sig for udvalget i sin egenskab af leder af Europæiske Prüfbehörde i Ministerium für Justiz, Kultur und Europa des Landes Schleswig-Holstein og redegjorde for revisionsmyndighedens kompetenceområder og opgaver.</p>

<p>TOP 6 Evaluierung und Anpassung des Bewertungssystems</p>	<p>Pkt. 6 Evaluering og tilpasning af vurderingssystemet</p>
<p>Die Interreg-Administration erläutert, dass das mit Hilfe externer Gutachter erstellte und vom Interreg-Ausschuss beschlossene System zur Bewertung der Projektanträge nach einem Jahr evaluiert werden sollte.</p> <p>Der Vorschlag der Interreg-Administration für ein angepasstes Bewertungssystem wird diskutiert in Zusammenhang mit Möglichkeiten zur Vereinfachung des Antragsverfahrens.</p> <p>Ergebnis: Der Interreg-Ausschuss nimmt die Vorschläge der Interreg-Administration zur Evaluierung und Anpassung des Bewertungssystems zur Kenntnis. Im Spätsommer 2016 soll in einer Sitzung der Vorsitzenden und der Interreg-Administration eine Diskussion über Möglichkeiten zur Vereinfachung des Antragsverfahrens und des Bewertungssystems geführt und Vorschläge ausgearbeitet werden. Der Beschluss über die Evaluierung und Anpassung des Bewertungssystems wird vertagt bis zur Ausschusssitzung im Dezember 2016.</p>	<p>Interreg-administrationen oplyste, at det system til vurdering af projektansøgninger, som blev udviklet med hjælp fra eksterne sagkyndige og besluttet af Interreg-udvalget, skulle evalueres efter et år.</p> <p>Interreg-administrationens indstilling til et tilpasset vurderingssystem blev diskuteret i sammenhæng med muligheder for at forenkle ansøgningsproceduren.</p> <p>Resultat: Interreg-udvalget tager Interreg-administrationens forslag til evaluering og tilpasning af vurderingssystemet til efterretning. På et møde mellem formændene og Interreg-administrationen sidst på sommeren 2016 skal der diskuteres muligheder for at forenkle ansøgningsproceduren og vurderingssystemet og udarbejdes forslag. Beslutningen om evalueringen og tilpasningen af vurderingssystemet udskydes til udvalgmødet i december 2016.</p>
<p>TOP 7 Zwischenstand Implementierung der Projektevaluation</p> <p>Die Interreg-Administration erinnert an die bisherigen Beschlüsse des Interreg-Ausschusses zum Thema Projektevaluation. Anfang 2016 wurden die Leadpartner der bisher bewilligten Projekte über die grundsätzliche Entscheidung für eine zentrale Projektevaluation und den finanzielle Rahmen informiert. Die europaweite Ausschreibung der Projektevaluation wird zurzeit durch die Interreg-Administration vorbereitet.</p> <p>Die Interreg-Administration hat eine erneute Schätzung des Aufwandes für die Evaluation je Projekt vorgenommen und eine Mindest- und Höchstsumme der Kosten je Projekt vorgeschlagen.</p>	<p>Pkt. 7 Status på implementering af Projektevaluering</p> <p>Interreg-administrationen mindede om Interreg-udvalgets hidtidige beslutninger om Projektevaluering. I starten af 2016 blev leadpartnerne for de hidtil bevilgede projekter informeret om den principielle beslutning om en central Projektevaluering og den økonomiske ramme. Interreg-administrationen er i øjeblikket i gang med at forberede udbudsproceduren for Projektevalueringen i hele EU.</p> <p>Interreg-administrationen har foretaget et nyt overslag over udgifterne til evalueringen pr. projekt og foreslået et mindstebeløb og et maksimalt beløb for omkostningerne pr. projekt.</p>

<p>Ergebnis:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Der Interreg-Ausschuss nimmt die Ausführungen dieser Beschlussvorlage zur Kenntnis. b) Wie im Beschluss vom 16.12.2015 festgehalten, beschließt der Interreg-Ausschuss wie geplant, eine Projektevaluation durchzuführen. Alle Projekte müssen hierfür 0,5% ihrer Gesamtkosten reservieren, mindestens jedoch 5.000 Euro und maximal 15.000 Euro. c) An dem Beschluss vom 16.12.2015 und der Aufforderung an die Interreg-Administration schnellstmöglich eine Ausschreibung in die Wege zu leiten, wird festgehalten. 	<p>Resultat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Interreg-udvalget tager oplysningerne i indstillingen til efterretning. b) Som det fremgår af beslutningen af 16.12.2015, beslutter Interreg-udvalget som planlagt at gennemføre en projektevaluering. Til det formål skal alle projekter afsætte 0,5 % af deres samlede udgifter, dog mindst 5.000 euro og maksimalt 15.000 euro. c) Beslutningen af 16.12.2015 og opfordringen til Interreg-administrationen om hurtigst muligt at igangsætte en udbudsprocedure fastholdes.
<p>TOP 8 Verfahren bei Änderungen von genehmigten Projekten</p>	<p>Pkt. 8 Procedure ved ændringer i godkendte projekter</p>
<p>Die Interreg-Administration erläutert das vorgeschlagene Modell mit drei Typen von Projektänderungen. Änderungen und Anpassungen von Projekten sind bei einer Laufzeit von durchschnittlich drei Jahren unabdingbar. Für die Projekte ist dann oft eine schnelle Entscheidung über den Änderungsbedarf nötig. Daher wird eine Vereinfachung des Verfahrens bei Änderungen angestrebt. Die Interreg-Administration unterscheidet zwischen geringen, moderaten und grundlegenden Änderungen.</p> <p>Als grundlegende Änderungen waren bisher z. B. auch Änderungen der Partnerschaft durch den Interreg-Ausschuss zu genehmigen, mit denen keine inhaltlichen Auswirkungen verbunden waren. Als Vorschlag zur Vereinfachung würde in diesen Fällen künftig die Interreg-Administration entscheiden und zu Haftungsfragen den betroffenen Programmpartner konsultieren.</p> <p>Ergebnis:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Der Interreg-Ausschuss nimmt die allgemeinen Erläuterungen zu den Projektänderungen und zum veränderten Umfang der Aufgaben zur Kenntnis. 2. Der Interreg-Ausschuss genehmigt, dass die beigefügten markierten Fallbeispiele sowie darüber hinaus ähnliche, bis jetzt noch nicht namentlich be- 	<p>Interreg-administrationen gennemgik den foreslåede model med tre typer projektændringer. Med en gennemsnitlig treårig løbetid vil det være nødvendigt at foretage ændringer og tilpasninger i projekter, og projekterne har da ofte brug for en hurtig afgørelse om ændringsbehovet. Derfor tilstræbes der en forenkling af proceduren ved ændringer. Interreg-administrationen skelner mellem ubetydelige, moderate og grundlæggende ændringer.</p> <p>Ændringer af partnerskabet uden indholdsmæssige indvirkninger har f.eks. hidtil skullet godkendes af Interreg-udvalget som grundlæggende ændringer. Som forslag til forenkling vil Interreg-administrationen for fremtiden skulle træffe afgørelse i disse tilfælde og konsultere den pågældende programpartner om spørgsmål vedrørende det økonomiske ansvar.</p> <p>Resultat:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Interreg-udvalget tager de generelle oplysninger vedrørende projektændringerne og opgavernes ændrede omfang til efterretning. 2. Interreg-udvalget godkender, at eksemplerne markeret i bilag og lignende tilfælde derudover, hvori der indgår moderate ændringer, men som endnu ikke er identificeret, bliver omfattet af Interreg-administrationens beslut-

<p>kannte Fälle von moderaten Änderungen in die Entscheidungsbefugnis der Interreg-Administration übertragen werden.</p> <p>3. Im Zweifel erfolgt die Entscheidung durch die Interreg-Administration mit Unterstützung des Ausschuss-Mitglieds des haftenden Programmpartners.</p> <p>Das FACT Sheet zu Projektänderungen können Sie hier herunterladen: www.interreg5a.eu/dokumente/antragsverfahren/</p>	<p>ningskompetence.</p> <p>3. I tvivlstilfælde træffes afgørelsen af Interreg-administrationen med støtte fra det udvalgsmedlem, der repræsenterer den økonomisk ansvarlige programpartner.</p> <p>Et FACT Sheet om projektændringer kan downloades her: www.interreg5a.eu/dk/dokumente/ideudvikling/</p>
<p>TOP 9 Steuerungsmöglichkeiten zur Abdeckung aller Prioritäten mit Projekten</p>	<p>Pkt. 9 Styringsmuligheder til brug for at dække alle prioriteter af med projekter</p>
<p>Es wird erinnert an die Diskussion in der letzten Sitzung zu diesem Thema und an den Auftrag an die Interreg-Administration, einen Beschlussvorschlag zur Durchführung von themenbasierten Calls auszuarbeiten.</p> <p>Die Interreg-Administration gibt einleitend einen Überblick über die Zahl der bisher eingereichten Projektanträge nach Antragsfristen und Prioritäten. Weiterhin erläutert die Interreg-Administration ihre Definition von Calls. Ursprüngliche Ziele des Auftrags in der Dezember-Sitzung waren die Reduktion von Anträgen insgesamt und die Generierung von Anträgen in bestimmten Prioritäten.</p> <p>Die Anzahl der eingereichten Anträge insgesamt hat sich inzwischen normalisiert. Für die nächsten beiden Runden wird mit jeweils etwa 15 Anträgen gerechnet. Daher sollte die Reduktion von Anträgen nicht mehr das primäre Ziel sein.</p> <p>Das Ziel der Abdeckung bestimmter Prioritäten gilt weiterhin. Insbesondere in den Prioritäten 3.1 und 2.1 besteht nach wie vor ein Mangel an Projektanträgen. Es wird über die bisherigen Aktivitäten zur Abdeckung aller Prioritäten berichtet, insbesondere über Kommunikationsmaßnahmen und Workshops zu den Prioritäten 3.1 und 2.1.</p>	<p>Der mindes om diskussionen på sidste møde om dette emne, hvor Interreg-administrationen blev pålagt at udarbejde et beslutningsforslag til gennemførelse af temabaserede calls.</p> <p>Interreg-administrationen gav indledningsvis et overblik over antallet af hidtil indsendte projektansøgninger opgjort efter ansøgningsfrister og prioriteter. Desuden forklarede Interreg-administrationen sin definition af calls. De oprindelige mål for den opgave, som administrationen blev pålagt på mødet i december, var at nedbringe antallet af ansøgninger samlet set og generere ansøgninger inden for bestemte prioriteter.</p> <p>Samlet set har antallet af modtagne ansøgninger normaliseret sig i mellemtiden. Til de kommende to ansøgningsrunder forventes ca. 15 ansøgninger pr. gang. Derfor bør det ikke længere være det primære mål at nedbringe antallet af ansøgninger.</p> <p>Det er fortsat et mål at dække bestemte prioriteter af. Der er stadigvæk især mangel på projektansøgninger under prioriteterne 3.1 og 2.1. Der blev berettet om de hidtidige aktiviteter med henblik på at dække alle prioriteter af, i særdeleshed kommunikationsforanstaltninger og workshops om prioriteterne 3.1 og 2.1.</p>

<p>Ergebnis:</p> <ul style="list-style-type: none"> Die Durchführung von themenbasierten Workshops als Teil der fokussierten Projektgenerierung wird auf andere Themenbereiche ausgeweitet – vorerst auf die Priorität 2.1 (Nachhaltige Nutzung von Ressourcen und Energiequellen). Zum jetzigen Zeitpunkt werden keine Calls durchgeführt. Um etwaige notwendige Anpassungen des Programms auf Grundlage der durchgeführten Zwischenevaluierung berücksichtigen zu können, wird die Entscheidung über die Anwendung von Calls, ggf. in einer späteren Ausschusssitzung erneut aufgegriffen. Die Interreg-Administration wird gebeten ein Modell „Call light“ für die Prioritäten 2.1 und 3.1 zu prüfen und in der nächsten Sitzung des Interreg-Ausschusses vorzustellen. 	<p>Resultat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gennemførelse af tematiske workshops som del af en proaktiv projektgenerering udbredes til at omfatte andre prioriteter – i første omgang prioritet 2.1 (Bæredygtig udnyttelse af ressourcer og energikilder). På nuværende tidspunkt gennemføres der ikke calls. Med henblik på at kunne tage højde for de mulige tilpasninger af programmet, som måtte følge af den planlagte gennemførelse af en midtvejsevaluering, udskydes beslutningen om anvendelsen af calls til et eventuelt senere udvalgsmøde. Interreg-administrationen anmodes om at undersøge modellen „call light“ for prioriteterne 2.1 og 3.1 og fremlægge resultaterne på Interreg-udvalgets næste møde.
<p>TOP 10 Projektanträge: Nr. 1-10</p>	<p>Pkt. 10 Projektansøgninger: Nr. 1-10</p>
<p>Überblick Projektanträge: Insgesamt sind 13 Anträge zur Antragsfrist am 20. Januar 2016 eingegangen. Die Anträge wurden einer gründlichen Prüfung unterzogen und haben eine detaillierte Rückmeldung erhalten. 4 Projekte haben auf Empfehlung der Interreg-Administration hin ihren Antrag zunächst zurückgezogen. Die 9 verbleibenden Anträge werden in der heutigen Sitzung zur Beschlussfassung vorgelegt. Hiervon 2 wiedereingereichte Anträge aus der letzten Sitzung.</p> <p>Die Bewertung der vorgelegten Projekte verteilt sich auf ein breites Spektrum. Die 4 besten Projekte werden zur Genehmigung vorgeschlagen, 4 Projekte zur Wiedereinreichung und 1 Projekt zur Ablehnung. Bei Genehmigung der Projekte wie durch die Interreg-Administration empfohlen (einschließlich genehmigter Projekte aus allen vorherigen Sitzungen) werden insgesamt ca. 39 % der im Programm zu Verfügung stehenden Mittel gebunden sein.</p>	<p>Overblik projektansøgninger: Ved ansøgningsfristens udløb den 20. januar 2016 var der modtaget i alt 13 ansøgninger. Ansøgningerne har været genstand for en grundig gennemgang og har modtaget udførlig tilbagemelding. 4 projekter har efter Interreg-administrationens anbefaling trukket deres ansøgning foreløbigt tilbage. De resterende 9 ansøgninger blev fremlagt til vedtagelse på dagens møde. Heraf 2 genfremsendte ansøgninger fra sidste møde.</p> <p>Vurderingen af de forelagte projekter dækker et bredt spektrum. De 4 bedste projekter indstilles til godkendelse, 4 projekter indstilles til genfremsendelse og 1 projekt til afslag. Godkendes projekterne som anbefalet af Interreg-administrationen (inklusive godkendte projekter fra alle foregående møder) vil i alt ca. 39 % at det til rådighed værende programbeløb være disponeret.</p>

<p>Im Verhältnis zu den dem Interreg-Ausschuss vorgelegten Projekten wurde bei den bisherigen Sitzungen ca. ein Drittel genehmigt. Die durchschnittliche Erfolgsquote beträgt demnach etwa 30 %.</p> <p><i>Anmerkung: Bei den unter 10.1 – 10.10 genannten Projekttiteln handelt es sich um Kurzbezeichnungen. Die vollen Titel der einzelnen Projekte sind unter www.interre5a.eu nachzulesen.</i></p>	<p>Ca. en tredjedel af alle de projekter, der er blevet forelagt Interreg-udvalget, er blevet godkendt på et af de hidtidige møder. Den gennemsnitlige bevillingsprocent udgør således ca. 30 %.</p> <p><i>Bemærk: Ved de under punkt 10.1 – 10.10 anførte projekttitler er der tale om forkortelser. Den fulde betegnelse for de enkelte projekter findes på www.interreg5a.eu.</i></p>
<p>10.1 Reliables Offshore</p> <p>Ergebnis: Für die Durchführung des Projektes „Reliables Offshore“ wird ein Interreg-Zuschuss von maximal 508.739 Euro aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, entsprechend 60% der gesamten förderungsfähigen Kosten von 847.895 Euro, bewilligt. Die Projektträger müssen eine Kofinanzierung in Höhe von mindestens 40% aufbringen.</p>	<p>10.1 Reliables Offshore</p> <p>Resultat: Til gennemførelse af projekt ” Reliables Offshore” bevilges et Interreg-tilskud på maksimalt 508.739 euro fra den Europæiske Fond for Regionaludvikling, svarende til 60 % af de samlede støtteberettigede udgifter på 847.895 euro. Projektaktørerne skal tilvejebringe en medfinansiering på mindst 40 %.</p>
<p>10.2 InProReg</p> <p>Ergebnis: Der Projektantrag „InProReg“ wird in seiner jetzigen Form weder bewilligt noch abgelehnt. Die Projektpartner haben die Möglichkeit einen revidierten Antrag zur erneuten Behandlung bei einer der nächsten Ausschuss-Sitzungen einzureichen.</p>	<p>10.2 InProReg</p> <p>Resultat: Projektansøgning „InProReg“ hverken godkendes eller afvises i dens foreliggende form. Projektpartnerne gives mulighed for at fremsende en revideret ansøgning til genbehandling på et af de næstkommende udvalgmøder.</p>
<p>10.3 WIPP</p> <p>Ergebnis: Der Projektantrag „WIPP“ wird in seiner jetzigen Form weder bewilligt noch abgelehnt. Die Projektpartner haben die Möglichkeit einen revidierten Antrag zur erneuten Behandlung bei einer der nächsten Ausschuss-Sitzungen einzureichen.</p>	<p>10.3 WIPP</p> <p>Resultat: Projektansøgning „WIPP“ hverken godkendes eller afvises i dens foreliggende form. Projektpartnerne gives mulighed for at fremsende en revideret ansøgning til genbehandling på et af de næstkommende udvalgmøder.</p>

<p>10.4 ACSUS</p> <p>Ergebnis: Der Projektantrag „ACSUS“ wird in seiner jetzigen Form weder bewilligt noch abgelehnt. Die Projektpartner haben die Möglichkeit einen revidierten Antrag zur erneuten Behandlung bei einer der nächsten Ausschuss-Sitzungen einzureichen.</p>	<p>10.4 ACSUS</p> <p>Resultat: Projektansøgning „ACSUS“ hverken godkendes eller afvises i dens foreliggende form. Projektpartnerne gives mulighed for at fremsende en revideret ansøgning til genbehandling på et af de næstkommende udvalgsmøder.</p>
<p>10.5 App in den Norden</p> <p>Ergebnis: Der Antrag wird abgelehnt.</p>	<p>10.5 App in den Norden</p> <p>Resultat: Ansøgningen bliver afvist.</p>
<p>10.6 CPL</p> <p>Ergebnis: Für die Durchführung des Projektes „Das deutsch-dänische interregionale Zentrum für Praxislernen“ wird ein Interreg-Zuschuss von maximal 1.203.800 Euro aus dem Europäische Fonds für regionale Entwicklung, entsprechend 60% der gesamten förderungsfähigen Kosten von 2.006.333 Euro, bewilligt. Die Projektträger müssen eine Kofinanzierung in Höhe von mindestens 40% aufbringen.</p>	<p>10.6 CPL</p> <p>Resultat: Til gennemførelse af projekt ”Dansk Tysk Interregionalt Center for Praksislæring” bevilges et Interreg-tilskud på maksimalt 1.203.800 euro fra den Europæiske Fond for Regionaludvikling, svarende til 60 % af de samlede støtteberettigede udgifter på 2.006.333 Euro. Projektaktørerne skal tilvejebringe en medfinansiering på mindst 40 %.</p>
<p>10.7 B.E.L.T.</p> <p>Ergebnis: Für die Durchführung des Projektes „B.E.L.T. Be Europe – Learn Together“ wird ein Interreg-Zuschuss von maximal 176.335 Euro aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, entsprechend 60% der gesamten förderungsfähigen Kosten von 293.891 Euro, bewilligt. Die Projektträger müssen eine Kofinanzierung in Höhe von mindestens 40% aufbringen.</p>	<p>10.7 B.E.L.T.</p> <p>Resultat: Til gennemførelse af projekt ”B.E.L.T. Be Europe – Learn Together” bevilges et Interreg-tilskud på maksimalt 176.335 euro fra den Europæiske Fond for Regionaludvikling, svarende til 60 % af de samlede støtteberettigede udgifter på 293.891 euro. Projektaktørerne skal tilvejebringe en medfinansiering på mindst 40 %.</p>
<p>10.8 Maker Startups</p> <p>Ergebnis: Der Projektantrag „Maker Startups“ wird in seiner jetzigen Form weder bewilligt noch abgelehnt. Die Projektpartner haben die Möglichkeit einen revidierten Antrag zur erneuten Behandlung bei einer der nächsten Ausschuss-Sitzungen</p>	<p>10.8 Maker Startups</p> <p>Resultat: Projektansøgning „Maker Startups“ hverken godkendes eller afvises i dens foreliggende form. Projektpartnerne gives mulighed for at fremsende en revideret ansøgning til genbehandling på et af de næstkommende udvalgsmøder.</p>

einzureichen.	
10.9 B4R Ergebnis: Für die Durchführung des Projektes „Benefit for Regions“ wird ein Interreg-Zuschuss von maximal 2.182.406 Euro aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, entsprechend 60% der gesamten förderungsfähigen Kosten von 3.637.389 Euro, bewilligt. Die Projektträger müssen eine Kofinanzierung in Höhe von mindestens 40% aufbringen.	10.9 B4R Resultat: Til gennemførelse af projekt Benefit for Regions bevilges et Interreg-tilskud på maksimalt 2.182.406 euro fra den Europæiske Fond for Regionaludvikling, svarende til 60 % af de samlede støtteberettigede udgifter på 3.637.389 euro. Projektaktørerne skal tilvejebringe en medfinansiering på mindst 40 %.
10.10 Änderung beim Projekt LSBL 2 Ergebnis: Die Partnerschaftsänderung inkl. der bedingten finanziellen Änderungen, sowie der geänderte Durchführungszeitraum werden genehmigt. Der maximal zu gewährende Interreg-Zuschuss reduziert sich von 920.656 EUR auf 886.562 EUR, entsprechend 60% der gesamten förderfähigen Kosten von 1.477.604 EUR. Die Projektträger müssen eine Kofinanzierung in Höhe von mindestens 40% aufbringen.	10.10 Ændringer i projektet LSBL 2 Resultat: Ændringen i partnerskabet inkl. de finansielt betingede ændringer, samt den ændrede projekttidsramme bliver godkendt. Det maksimalt bevilgede Interreg-tilskud reduceres fra 920.656 euro til 886.562 euro, svarende til 60 % af de samlede støtteberettigede udgifter på 1.477.604 euro. Projektaktørerne skal tilvejebringe en medfinansiering på mindst 40 %.
TOP 11 Verschiedenes	Pkt. 11 Diverse
Die nächste Antragsfrist ist für den 16.06.2016 festgelegt. Die übernächste Antragsfrist wird voraussichtlich Ende 2016 oder im Januar 2017 sein. Die nächste Sitzung des Interreg-Ausschusses findet am 14.12.2016 in der Region Sjælland statt.	Den næste ansøgningsfrist er fastlagt til den 16.6.2016. Den næste ansøgningsfrist derefter vil sandsynligvis være i slutningen af 2016 eller i januar 2017. Interreg-udvalgets næste møde afholdes i Region Sjælland den 14.12.2016.